

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA SUL-RIO-GRANDENSE

CONSELHO SUPERIOR

Reunião ordinária de 16 de setembro de 2024

Ata 03/2024

Na data acima citada, o Conselho Superior do IF Sul reuniu-se ordinariamente sob a condução do presidente, Flávio Luis Barbosa Nunes. Participaram da webconferência os conselheiros, conselheiras, convidados e convidadas: Alessandra Cristina Santos Akkari Munhoz, Alexandre Pitol Boeira, Amanda Pereira, Berenice Mattos da Silva, André Luis Del Mestre Martins, Arthur da Rosa Bittencourt, Bianca Oliveira Kraemer, Carla Simone Guedes Pires, Carlos Jesus Anghinoni Correa, Carolina Mendes Fernandes de Barros, Cátia Simone de Cardozo Xavier, Celso Silva Gonçalves, Cleber Vargas Islabão, Daniel Gonçalves Emmanuelli, Daniel Pezzi da Cunha, Daniela da Rosa Curcio, Diogo Soares Bica, Ednardo Correia Lima, Eduardo Garcia Ribas, Eleno Gustavo Beduhn Konsgen, Fábio Roberto Moraes Lemes, Francisco Carlos Gonçalves Brongar, Gabriel Rockenbach de Almeida, Geovane Griesang, Giulia D'Ávila Vieira, Guilherme da Silva Aguiar, Henrique Ziglia Maia, Ivan Fabrício Braum Einhardt, Jeferson Fernando de Souza Wolff, José Vitor Muller Silva, Kamila Ferreira Garcia, Lucas Vanini, Luis Fernando Lucatelli dos Santos, Magda Santos dos Santos, Manoel José Porto Jr, Marco Antônio da Silva Vaz, Marcos André Betemps Vaz da Silva, Marcos Roberto Prietto Schvants, Marcus Eduardo Maciel Ribeiro, Marcus Neves, Maristani Gampert Spannenberg Formigheri, Marta Helena Blank Tessmann, Morgana Cardozo de Souza, Moisés Beck, Murilo Ramão da Silva, Osni da Costa Rodrigues, Patrícia Thoma Eltz, Pedro Medeiros de Siqueira, Rodrigo Marins Correa da Silva, Rodrigo Nascimento da Silva, Samara Vendramin Pieta, Sidinei da Silva Colombi, Thiago Giusti, Thiago Troina Melendez, Veridiana Krolow Bosenbecker, Vinicius Martins e William Junior Sperb. Justificou a não participação o conselheiro Vagner Euzébio Bastos. Intérpretes Elizabeth e Felipe. Iniciando a reunião, o presidente empossou os conselheiros do Câmpus Venâncio Aires e do representante titular dos trabalhadores da instituição, este para complementação de mandato. A seguir, levou à apreciação a **ATA 02/2024, aprovada**, como segue:

Aprovar ATA 02/2024

Sim: 37

Não: 0

Abstenções: 1

Após, o presidente propôs a apreciação em bloco das pautas 2 a 8 e 25 a 34, referentes às **Portarias ad referendum 243** (calendário de retomada Câmpus Passo Fundo); **244** (calendário de retomada CaVG); **245** (calendário de retomada Câmpus Camaquã); **246** (calendário de retomada Câmpus Sapiranga); **247** (calendário de retomada Câmpus Avançado Jaguarão); **248** (calendário de retomada Câmpus Venâncio Aires); **249** (calendário acadêmico do Curso de Matemática UAB); **250** (aprovação PPC Superior de Tecnologia em Agrocomputação Câmpus Camaquã); **251** (aprovação PPC Bacharelado em Engenharia Elétrica Câmpus Santana do Livramento); **252** (aprovação PPC Superior de Tecnologia em Gestão de Produção Industrial Câmpus Sapiranga); **253** (aprovação de

matriz curricular e perfil de vagas e egressos Curso Técnico em Construção Civil Câmpus Passo Fundo); **254** (aprovação de matriz curricular e perfil de egressos e vagas Curso Técnico em Redes de Computadores Câmpus Gravataí); **255** (aprovação de matriz curricular do Curso Técnico em Informática para Internet – integrado – anual Câmpus Novo Hamburgo); **256** (aprovação de matriz curricular e perfil de egressos e vagas Curso Técnico em Comércio – integrado – anual Câmpus Venâncio Aires); **257** (aprovação de matriz curricular e perfil de egressos e vagas Curso Técnico em Administração – integrado – anual - Câmpus Camaquã); **258** (aprovação de matriz curricular e perfil de egressos e vagas Curso Técnico em Administração – integrado – anual Câmpus Santana do Livramento) e **259** (calendário de retomada Câmpus Gravataí). Não havendo manifestações, as **portarias** foram levadas à votação e **homologadas**, como segue:

Aprovação dos itens 2 a 8 e 25 a 34

Sim: 38

Não: 0

Abstenções: 2

Conselheira Daniela Curcio abordou o **item EDITAL PROEN 17/2024 – FOMENTO PARA PROJETOS DE ENSINO**. Relatou dois problemas: sobre o cronograma, tempo muito exíguo, especialmente em relação à avaliação dos projetos; questionou a capacidade de uma avaliação criteriosa no curto espaço temporal e a clareza e transparência, quem são os avaliadores, se há uma comissão. Sugeriu que, a exemplo da Proex, não seja feita avaliação do currículo dos proponentes, uma vez que o principal foco dos projetos são os discentes. Pró-reitor Rodrigo Nascimento explicou que o cronograma ficou apertado em consequência do movimento paredista e pela necessidade de usar o recurso até dezembro, para não o devolver. Disse haver portaria com GT para tratar de projetos de ensino. Proen assumiu a responsabilidade pela avaliação dos projetos para não atrasar o andamento dos trabalhos. Sobre alteração de pontuação de 20% para currículo do profissional e 80% para o projeto pedagógico da proposta, deverá ser discutido na Câmara de Ensino. Conselheiro Manoel Porto Jr. perguntou se na planilha constam critérios e se há modificação periódica. Pró-reitor explicou que no edital consta planilha com as questões avaliadas. Falou da intenção de realizar mostra local dos projetos de ensino. Encaminhamento: a discussão será levada à Câmara de Ensino, aos câmpus e depois retornará ao Conselho. A seguir, o conselheiro Eduardo Ribas manifestou suas dúvidas relativas ao **PROCESSO SELETIVO – VESTIBULAR DE VERÃO**. Perguntou como é feita a composição das bancas, se é por convite, se a localidade está relacionada à escolha. Explicou que a próxima seleção para elaborador e revisor será via edital e deverá ser chamada a CRE para saber sua opinião sobre as provas e receber sugestões, uma vez constatado que nossas provas são muito exigentes e não atendem necessidades do município e estado. Inclusive, há intenção de que nas bancas futuras exista participação de representantes de municípios e estado entre os elaboradores; GT está construindo proposta a ser apresentada no Consup. Conselheiro Manoel Porto Jr lembrou a importância de considerar o SISU nos cursos superiores. Presidente pediu a todos os câmpus um olhar mais aprofundado para os cursos PROEJA. Citou a notória diminuição de procura pelos cursos subsequentes. Conselheiro André Del Mestre Martins abordou a **MUDANÇA NO PROCEDIMENTO DE REMOÇÕES NO IFSUL**. Apresentou em lâminas seus questionamentos e sugestões. Disse que o maior dificultador no processo é a exigência de inscrição para um único câmpus. Presidente lembrou que, sobre as remoções, existe um TAC com o MPF, definindo que, em relação

a qualquer vaga que surja, primeiro deve ser atendido concurso público em validade para o câmpus; depois usar a vaga para edital de remoção e, depois, opção por novo concurso, redistribuição ou aproveitamento de concurso em outro local. Disse que as vagas têm circulado muito pelos câmpus, o que é ruim para a instituição, pela demora em definir o local definitivo dessa vaga, causando atraso nos nossos concursos públicos. Conselheiro Fábio Lemes sugeriu que candidato pudesse escolher segunda e terceira opção. Conselheiro Thiago Melendez falou da necessidade de também revisar o processo inteiro em outro momento, disse que antiguidade não deve ser o único balizador e relatou ter dúvidas sobre a publicação das vagas. Pró-reitor Thiago Giusti explicou que as vagas são disponibilizadas uma única vez no cadastro, ficando depois disponíveis para outros encaminhamentos, evitando o seu recolhimento pelo MEC. Este não manda novos códigos enquanto houver vagas disponíveis. Ficou encaminhado que os câmpus deverão discutir sobre as três propostas: a apresentada pelo conselheiro André Martins, a do conselheiro Fábio Lemes (que deverá redigir e encaminhar texto com sua proposta) e do conselheiro Thiago Melendez (não mexer no formato atual). O resultado dessas discussões deverá ser apresentado no próximo Consup, para então haver a definição do formato a ser utilizado nos processos de remoção. Dando continuidade, o presidente sugeriu que as pautas 12 a 21, referentes a projetos pedagógicos, fossem analisadas em bloco, separando-se para análise individual aquela(s) que recebesse(m) considerações. Assim, foram apresentadas a **ATUALIZAÇÃO DO PPC E MATRIZ CURRICULAR DO CURSO TÉCNICO EM INFORMÁTICA** – integrado – anual Câmpus Camaquã, a **ATUALIZAÇÃO DO PPC E MATRIZ CURRICULAR DO CURSO TÉCNICO EM TELECOMUNICAÇÕES** – subsequente – anual – Câmpus Pelotas, a **ATUALIZAÇÃO DO PPC E MATRIZ CURRICULAR DO CURSO TÉCNICO EM CONTABILIDADE** – EAD – subsequente – anual – Câmpus Venâncio Aires, a **ATUALIZAÇÃO DO PPC E MATRIZ CURRICULAR DO CURSO TÉCNICO EM ELETROMECÂNICA** – subsequente – anual – Câmpus Venâncio Aires, a **APROVAÇÃO DO PPC E MATRIZ CURRICULAR DO CURSO DE ASSISTENTE ADMINISTRATIVO** (parceria com a SMED de Santa Vitória do Palmar) , a **APROVAÇÃO DO PPC E MATRIZ CURRICULAR DO CURSO DE BARBEARIA PROFISSIONAL** (parceria com a SMED de Pelotas), a **APROVAÇÃO DO PPC E MATRIZ CURRICULAR DO CURSO DE PRODUÇÃO ALIMENTÍCIA** (parceria com a SMED de Bagé), a **APROVAÇÃO DO PPC E MATRIZ CURRICULAR DO CURSO DE PROMOTOR DE VENDAS** (parceria com a SMED de Santana do Livramento), a **APROVAÇÃO DO PPC E MATRIZ CURRICULAR DO CURSO A EDUCAÇÃO INCLUSIVA E O ATENDIMENTO EDUCACIONAL ESPECIALIZADO** e a **APROVAÇÃO DO PPC E MATRIZ CURRICULAR DO CURSO EDUCAÇÃO PARA RELAÇÕES ÉTNICO-RACIAIS**. Não havendo considerações, os itens das pautas 12 a 21, relacionados acima, foram levados à votação e **aprovados**, como segue:

Aprovar pautas 12 a 21

Sim: 42

Não: 0

Abstenções: 0.

Pró-reitor Vinícius Martins apresentou a proposta de **EXTINÇÃO DO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EDUCAÇÃO E CONTEMPORANEIDADE**. Sem manifestações contrárias, a proposta foi **aprovada** em votação, como segue:

Extinção do Curso de Especialização Educação e Contemporaneidade

Sim: 38

Não: 1

Abstenções: 3

A seguir, o Pró-reitor Vinicius Martins apresentou o **REGULAMENTO DA REVISTA POLIEDRO**, vinculada à escola de Design, com foco em ciências sociais aplicadas na área de arquitetura, urbanismo e design. Salientou a importância de todas as revistas terem regulamento. Levado à votação o regulamento foi **aprovado**, como segue:

Aprovar o Regulamento da revista Poliedro

Sim: 41

Não: 0

Abstenções: 0

A seguir, o Pró-reitor Vinicius Martins apresentou o **REGULAMENTO DA ESPECIALIZAÇÃO: ESPAÇOS E POSSIBILIDADES PARA EDUCAÇÃO CONTINUADA (CPEAD)**. Conselheiro Francisco Brongar apontou inconsistências no Título 3, seção II. Reconhecidas as falhas na montagem do texto, o Pró-reitor vai encaminhá-lo ao Colegiado do Curso para correção. Considerando que o acerto das inconsistências não vai interferir no conteúdo do documento, este foi levado à votação e **aprovado**, como segue, condicionado a que seja efetivamente corrigido.

Aprovar Regulamento Especialização CPEAD

Sim: 37

Não: 1

Abstenções: 1

Terminadas as pautas previstas para esta reunião, o presidente colocou em votação a forma de realização da próxima reunião ordinária do Conselho, a ser realizada em 19 de novembro, se presencial ou virtual, tendo sido **aprovada a forma virtual**, como segue:

Reunião ordinária de 19 de novembro

Presencial: 11

Virtual: 23

Abstenções: 7

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada e eu, Stela Marina Nunes de Castro, digitei a presente ata, que após apreciada e aprovada pelos participantes será publicizada no site institucional.