

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SUL-RIO-GRANDENSE

**RELATÓRIO  
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
2022**

INSTITUTO FEDERAL SUL-RIO-GRANDENSE  
ESTRUTURA ADMINISTRATIVA  
REITOR

Flávio Luis Barbosa Nunes

VICE-REITORA

Veridiana Krolow Bosenbecker

PRÓ-REITOR DE ENSINO – PROEN

Rodrigo Nascimento da Silva

PRÓ-REITORA DE ADMINISTRAÇÃO E DE PLANEJAMENTO – PROAP

Daniela Volz Lopes

PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO E CULTURA – PROEX

Gisela Loureiro Duarte

PRÓ-REITOR DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO – PROPESP

Vinicius Martins

PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS – PROGEP

Thiago da Rosa Giusti

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS BAGÉ

Giulia D'Ávila Vieira

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS CAMAQUÃ

Tales Emilio Costa Amorim

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS CHARQUEADAS

Jeferson Fernando de Souza Wolff

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS GRAVATAÍ

Marco Antonio da Silva Vaz

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS LAJEADO

Claudia Redecker Schwabe

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS PASSO FUNDO

Lucas Vanini

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS PELOTAS

Carlos Jesus Anghinoni Correa

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS PELOTAS-VISCONDE DA GRAÇA

Marcos André Betemps Vaz da Silva

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS SANTANA DO LIVRAMENTO

Celso Silva Gonçalves

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS SAPIRANGA

Marta Helena Blank Tessmann

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS SAPUCAIA DO SUL

Fabio Roberto Moraes Lemes

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS VENÂNCIO AIRES

Geovane Griesang

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS AVANÇADO JAGUARÃO

Magda Santos dos Santos

DIRETOR-GERAL DO CÂMPUS AVANÇADO NOVO HAMBURGO

Marcus Eduardo Maciel Ribeiro

## **CPA CENTRAL**

Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023.

Maristâni Gampert Spannenberg Formigheri - Docente (Presidente)  
Alessandro Bastos Ferreira - Técnico Administrativo  
Tiago Vidal Medeiros - Técnico Administrativo  
Danilo Fortes da Silveira Matos - Docente  
Vitor de Abreu Rodrigues - Técnico Administrativo  
Fernanda Cristina Camillo - Técnico Administrativo  
Gustavo Fabro de Azevedo - Docente  
Paula Rodrigues Bittencourt de Carvalho Leite - Docente  
Abner Gilead Araujo Guedes - Docente  
Gabriele Lais Mandler - Técnico Administrativo  
Sandro Cavalheiro Souza - Docente  
Gilson Cesar Pianta Correa - Docente  
Roberta Gonçalves Crizel - Técnico Administrativo  
Anderson Miguel Botelho Pintanel - Discente  
Laura Regina Silva dos Santos - Sociedade Civil Organizada

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Panorama do Ensino no IFSUL 2022.....	8
Figura 2 - Relatório anual de matrículas atendidas .....	9
Figura 3 - Infraestrutura física da CPA - Reitoria.....	10
Figura 4 - Infraestrutura física da CPA Local - Câmpus Bagé .....	11
Figura 5 - Infraestrutura física e planta baixa com a localização da CPA Local - Câmpus Charqueadas .....	12
Figura 6 - Infraestrutura física e planta baixa com a localização da CPA Local - Câmpus Gravataí.....	12
Figura 7 - Infraestrutura física da sala da CPA Local - Câmpus Lajeado .....	13
Figura 8 - Infraestrutura física da sala da CPA Local - Câmpus Passo Fundo .....	13
Figura 9 - Infraestrutura física e da sala da CPA Local e quadro Plano de Ações 2022 - Câmpus Pelotas.....	14
Figura 10 - Infraestrutura física e planta baixa com a localização da sala da CPA Local - Câmpus Visconde da Graça .....	14
Figura 11 - Infraestrutura física e da sala da CPA Local – Câmpus Santana do Livramento.....	15
Figura 12 - Infraestrutura física e planta baixa com a localização da sala da CPA Local - Câmpus Sapucaia do Sul.....	16
Figura 13 - Infraestrutura física e planta baixa com a localização da sala da CPA Local - Câmpus Venâncio Aires .....	16
Figura 14 - Infraestrutura física e planta baixa com a localização da CPA Local - Câmpus Novo Hamburgo.....	17
Figura 15 - Participação proporcional dos discentes por Câmpus.....	19
Figura 16 - Participação proporcional dos servidores por Câmpus. ....	19
Figura 17 – Respostas a uma das questões do eixo 2, segmento estudantes. ....	52
Figura 18 – Respostas a outra das questões do eixo 2, segmento estudantes. ....	52
Figura 19 – Respostas a questão do eixo 5, segmento servidores. ....	55
Figura 20 – Respostas a questão sobre o acervo da biblioteca, eixo 5, segmento servidores. .	56

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Cursos existentes no Câmpus no período avaliado.....	22
Quadro 2 - Composição CPA Local – Câmpus Bagé.....	23
Quadro 3 - Participação na Avaliação Institucional – Câmpus Bagé.....	28
Quadro 4 - Composição CPA Local – Câmpus Bagé.....	29
Quadro 5 - Cursos ofertados - Câmpus Charqueadas .....	29
Quadro 6 - Participação na Avaliação Institucional –Câmpus Charqueadas .....	33
Quadro 7 - Composição CPA Local – Câmpus Bagé.....	34
Quadro 8 - Cursos ofertados - Câmpus Charqueadas .....	34
Quadro 9 - Participação, por segmento, Câmpus Charqueadas .....	39
Quadro 10 - Composição CPA Local - Câmpus Gravataí.....	39
Quadro 11 - Cursos ofertados - Câmpus Gravataí.....	40
Quadro 12 - Participação, por segmento, Câmpus Gravataí .....	43
Quadro 13 - Composição CPA Local - Câmpus Lajeado.....	44
Quadro 14 - Cursos ofertados no Câmpus Lajeado. ....	45
Quadro 15 - Participação por segmento na Avaliação Institucional 2022 .....	45
Quadro 16 - Composição CPA Local – Câmpus Passo Fundo.....	50
Quadro 17 - Cursos ofertados - Câmpus Passo Fundo.....	50
Quadro 18 - Participação, por segmento, Câmpus Passo Fundo.....	56
Quadro 19 - Composição CPA Local – Câmpus Pelotas.....	57
Quadro 20 - Cursos existentes no período avaliado – Câmpus Pelotas.....	58
Quadro 21 - Participação por segmento.....	63
Quadro 22 - Composição CPA Local - Câmpus Pelotas - Visconde da Graça .....	64
Quadro 23 - Cursos ofertados - Câmpus Pelotas - Visconde da Graça.....	64
Quadro 24 -Participação, por segmento, Câmpus Pelotas - Visconde da Graça.....	67
Quadro 25 - Composição CPA Local – Santana do Livramento .....	68
Quadro 26 - Cursos oferecidos pelo Câmpus Santana do Livramento em 2022 .....	69
Quadro 27 - Participação, por segmento, do Câmpus Santana do Livramento .....	73
Quadro 28 - Composição CPA Local - Câmpus Sapiranga .....	74
Quadro 29 - Cursos ofertados no Câmpus Sapiranga.....	75
Quadro 30 - Cursos ofertados - Câmpus Sapucaia do Sul.....	79
Quadro 31 - Participação, por segmento, Câmpus Sapucaia do Sul .....	80
Quadro 32 - Membros da Comissão de Avaliação Institucional - Câmpus Sapucaia do Sul.....	80
Quadro 33 - Composição CPA Local – Câmpus Venâncio Aires.....	86
Quadro 34 - Cursos existentes no câmpus no período avaliado – Câmpus Venâncio Aires.....	87
Quadro 35 - Participação, por segmento - Câmpus Venâncio Aires.....	93
Quadro 36 - Composição CPA Local - Câmpus Avançado Jaguarão.....	93
Quadro 37 - Cursos ofertados - Câmpus Avançado Jaguarão .....	94
Quadro 38 - Participação, por segmento, Câmpus Avançado Jaguarão .....	96
Quadro 39 - Composição CPA Local - Câmpus Avançado Novo Hamburgo.....	97
Quadro 40 - Participação, por segmento, Câmpus Avançado Novo Hamburgo .....	97
Quadro 41 - Composição CPA Local - Reitoria.....	98
Quadro 42 - Participação Servidores Reitoria. ....	98

## SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO INSTITUCIONAL.....	7
2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (CPA).....	10
3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 .....	18
4. DESENVOLVIMENTO E RELATÓRIO DOS CÂMPUS.....	22
4.1 CÂMPUS BAGÉ.....	22
4.2. CÂMPUS CAMAQUÃ.....	28
4.3. CÂMPUS CHARQUEADAS.....	34
4.4. CÂMPUS GRAVATAÍ.....	39
4.5. CÂMPUS LAJEADO.....	44
4.6. CÂMPUS PASSO FUNDO. ....	49
4.7. CÂMPUS PELOTAS.....	57
4.8. CÂMPUS PELOTAS - VISCONDE DA GRAÇA.....	64
4.9. CÂMPUS SANTANA DO LIVRAMENTO .....	68
4.10. CÂMPUS SAPIRANGA.....	74
4.11. CÂMPUS SAPUCAIA DO SUL .....	78
4.12. CÂMPUS VENÂNCIO AIRES.....	86
4.13. CÂMPUS AVANÇADO JAGUARÃO.....	93
4.14. CAMPUS AVANÇADO NOVO HAMBURGO.....	96
4.15. REITORIA .....	98
CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	98

## **1. APRESENTAÇÃO INSTITUCIONAL**

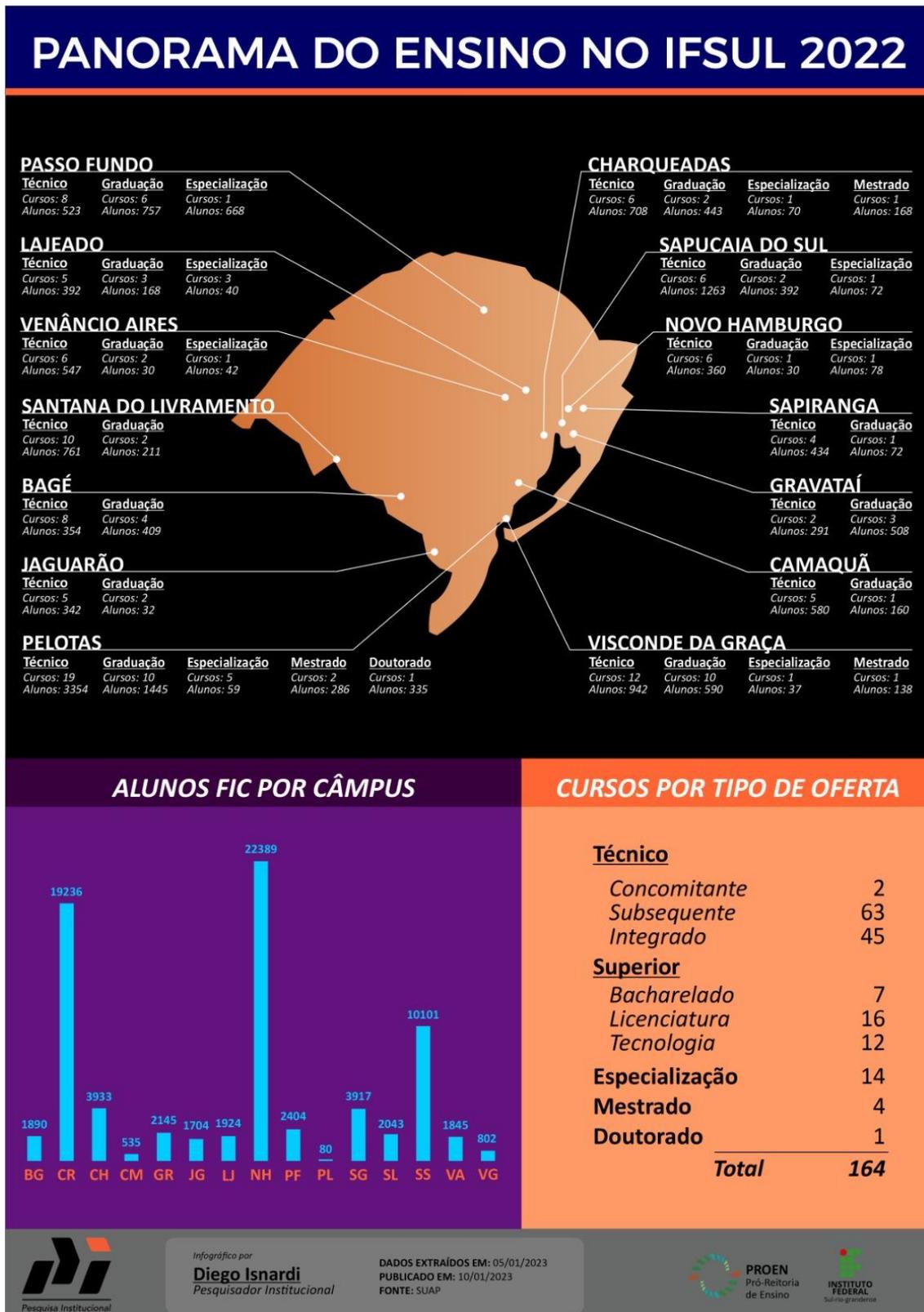
O IFSul, cuja sede administrativa está localizada em Pelotas/RS, atualmente está presente em diversas regiões do estado, atendendo estudantes com ensino presencial e a distância, com 14 Câmpus: Pelotas (1943), Pelotas - Visconde da Graça (1923), Charqueadas (2006), Sapucaia do Sul (1996), Passo Fundo (2007), Camaquã (2010), Venâncio Aires (2010), Bagé (2010), Santana do Livramento (2010), Gravataí (2014), Lajeado (2014) e Sapiranga (2014) e dois Câmpus Avançados: Jaguarão (2014) e Novo Hamburgo (2015).

A origem desta Instituição remonta ao Decreto-lei nº 4.127, de 25 de fevereiro de 1942, com a denominação de Escola Técnica de Pelotas (ETP), integrada à administração pública direta. Foi inaugurada em 11 de outubro de 1943 com suas atividades acadêmicas iniciando em março de 1945. Pela Lei nº 3.552, de 16 de fevereiro de 1959, foi transformada em autarquia, passando a fazer parte da administração pública federal indireta. Já em 1965, teve alterada sua denominação para Escola Técnica Federal de Pelotas (ETFPel). De acordo com a Lei nº 8.948, de 08 de dezembro de 1994, que instituiu a transformação das escolas técnicas em Centros Federais de Educação Tecnológica, em 19 de janeiro de 1999 foi institucionalizado o Centro Federal de Educação Tecnológica de Pelotas (CEFET-RS). Por último, surge a figura do Instituto Federal Sul-rio-grandense (IFSul), instituição de ensino pertencente à Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, criada pela Lei Nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, publicada no Diário Oficial da União (DOU) de 30 de dezembro de 2008, a partir da transformação do CEFET-RS.

O Instituto Federal é caracterizado pela verticalização do ensino, já que nele é ofertada educação profissional e tecnológica em diferentes níveis e modalidades de ensino, assim articula em seus espaços a educação superior, básica e tecnológica. Essa particularidade na organização torna o desenvolvimento de uma cultura de avaliação institucional um grande desafio para CPA e a instituição como um todo, já que o SINAES prevê a obrigatoriedade apenas na educação superior.

A distribuição geográfica do Instituto dentro do estado do Rio Grande do Sul e os cursos ofertados em cada Câmpus estão apresentados no infográfico apresentado na figura 1 a seguir. Esta abrangência se reflete no número de alunos atendidos pela Instituição no ano de 2022, como está colocado no infográfico apresentado na figura 2.

Figura 1 - Panorama do Ensino no IFSUL 2022





## 2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (CPA)

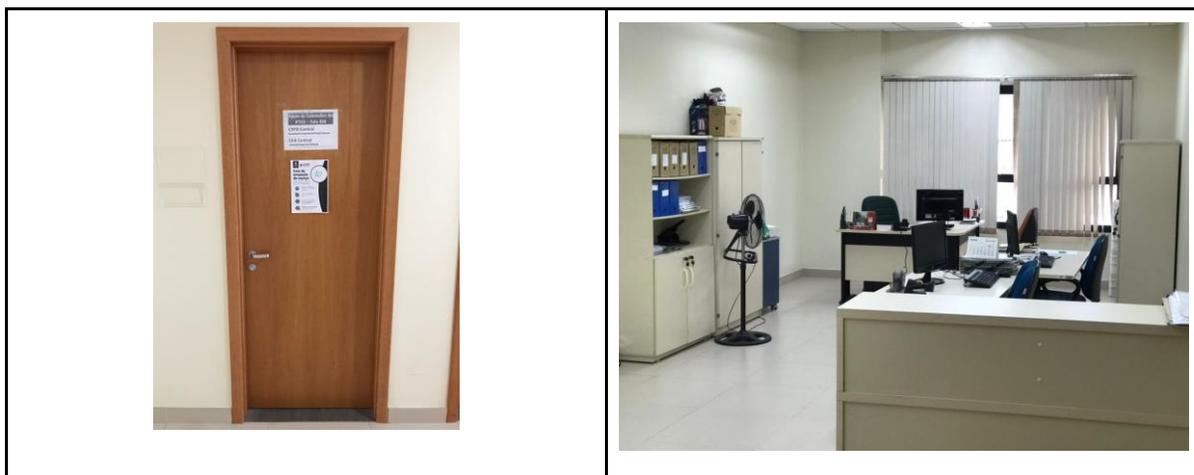
A CPA do IFSul é composta por comissões locais constituídas em cada Câmpus, com representantes dos segmentos docentes, técnicos administrativos, discentes e representantes da sociedade civil, eleitos e/ou indicados pelos seus pares e nomeados por portarias, com vigência de dois anos. Dentre os membros de todas as CPA's locais, são escolhidos os representantes da Comissão Central, formada por, no mínimo, dois representantes de cada segmento.

Cabe a cada unidade do Instituto providenciar espaço físico adequado ao trabalho das CPA's. As equipes diretivas dos câmpus e as CPA locais do IFSul se mobilizaram para oferecer infraestrutura adequada para as necessidades da Comissão. Até o momento, doze unidades já tem a sala e três unidades estão em processo de reorganização para disponibilizar esse espaço para a CPA. Com o retorno das atividades presenciais, as equipes diretivas se comprometeram a organizar esses espaços de trabalho da comissão. A infraestrutura atual das unidades está descrita abaixo:

### Reitoria/CPA Central

A sala da CPA central, conforme figura 3, localizada no 2º andar da Reitoria tem estrutura organizada para os trabalhos da comissão, com computadores e local para arquivo. Possui um servidor disponibilizado para acompanhar os trabalhos da Comissão.

*Figura 3 - Infraestrutura física da CPA - Reitoria*



Fonte: CPA (2022)

## **Câmpus Bagé**

A sala disponibilizada para instalação física da Comissão Própria de Avaliação CPA (figura 4) é a de nº 120 no Bloco Administrativo, onde divide espaço com a Sala dos Coordenadores de Curso. Destacamos que, o uso compartilhado ocorre com a organização de horários e atendimentos distintos.

*Figura 4 - Infraestrutura física da CPA Local - Câmpus Bagé*



Fonte: Representantes locais da CPA (2022)

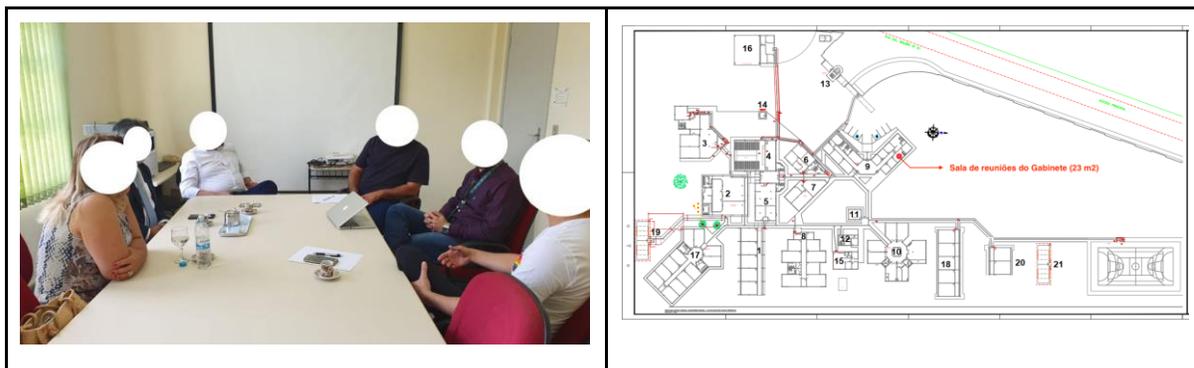
## **Câmpus Camaquã**

O Campus Camaquã não tem, até o momento, espaço físico para destinar uma sala à Comissão Própria de Avaliação (CPA). Avalia-se a possibilidade de destinar uma sala modular para este fim. No entanto, até o momento, não é possível uma definição. Caso decidam não utilizar a sala modular, providenciaremos a inclusão de uma nova opção no plano de ações 2023.

## **Câmpus Charqueadas**

O Campus Charqueadas não tem, até o momento, espaço físico para destinar uma sala à Comissão Própria de Avaliação (CPA). Para as reuniões, a Comissão Própria de Avaliação utiliza a sala de reuniões do Gabinete da Direção-Geral, mediante agendamento prévio. A sala de reuniões está localizada no Bloco 9 (conforme indicado na figura 5), possui área de 23m<sup>2</sup> e conta com mesa de reuniões contendo espaço para até 10 pessoas, quadro branco, projetor multimídia, tela para projeção, impressora e ar-condicionado.

Figura 5 - Infraestrutura física e planta baixa com a localização da CPA Local - Câmpus Charqueadas



Fonte: Representantes locais e Diretoria de Projetos e Obras (DPO/IFSul) (2022).

### Câmpus Gravataí

O espaço físico destinado para as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) é a sala 08 do Prédio Administrativo. A sala é compartilhada com o de Atendimento ao estudante com revezamento de horários conforme figura 6.

Figura 6 - Infraestrutura física e planta baixa com a localização da CPA Local - Câmpus Gravataí

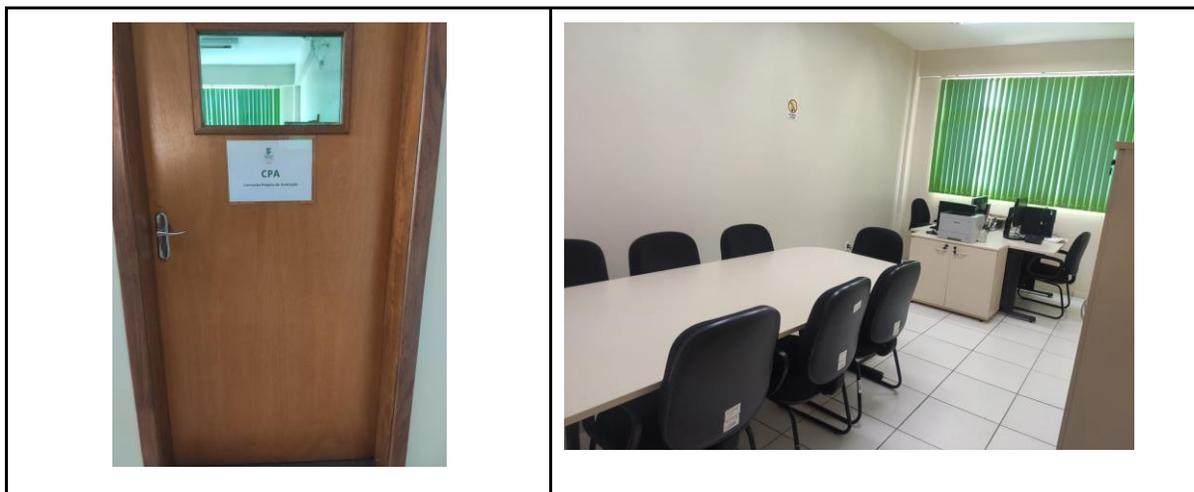


Fonte: Representantes locais e Diretoria de Projetos e Obras (DPO/IFSul) (2022)

### Câmpus Lajeado

A CPA do Câmpus Lajeado utiliza a sala 10 do prédio administrativo para realizar suas reuniões e demais atividades. Sua estrutura física está apresentada na figura 7.

*Figura 7 - Infraestrutura física da sala da CPA Local - Câmpus Lajeado*

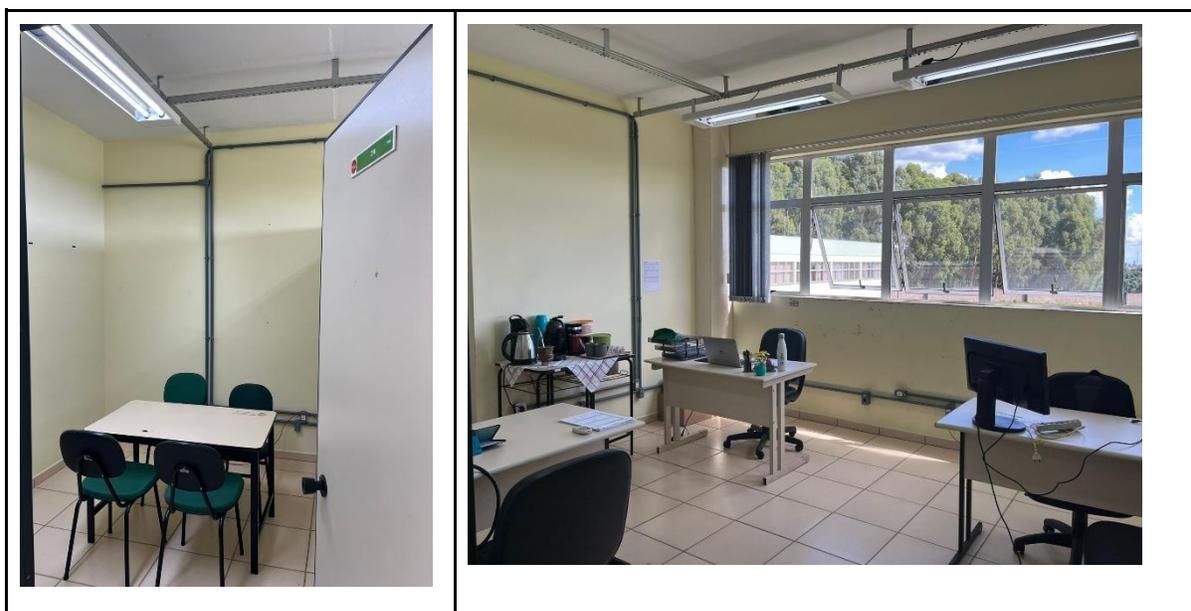


Fonte: Elaborado pelos representantes locais da CPA Local (2022)

### **Câmpus Passo Fundo**

Atualmente, a sala destinada aos trabalhos da CPA é compartilhada com a sala das coordenações dos cursos de Engenharia Civil e Técnico em Edificações, na sala 705 no prédio 7 do Câmpus. O espaço conta com sala de reuniões exclusiva conforme figura 8.

*Figura 8 - Infraestrutura física da sala da CPA Local - Câmpus Passo Fundo*



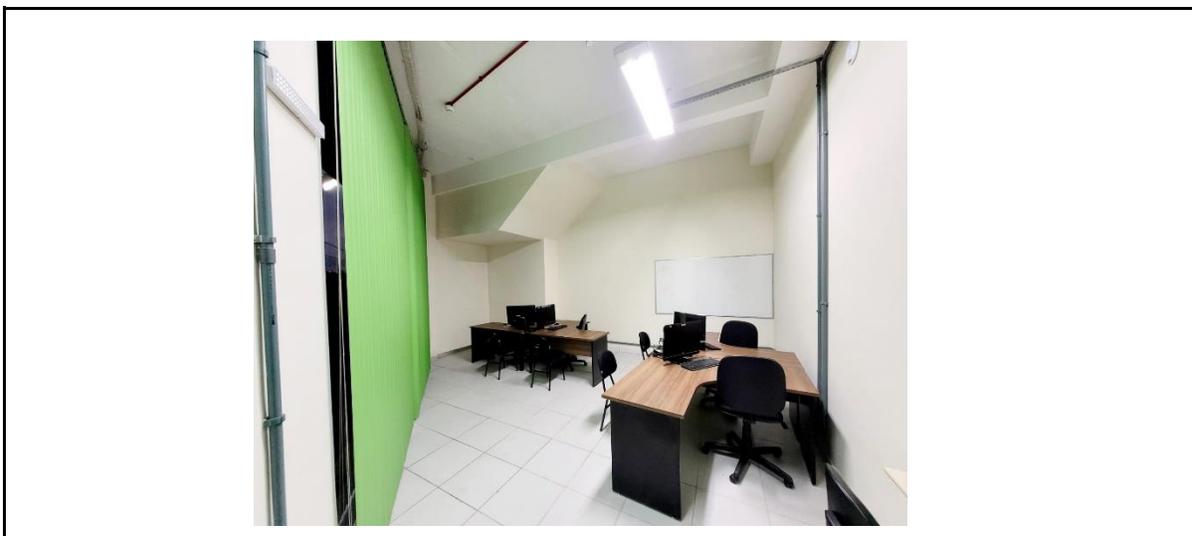
Fonte: Elaborado pelos representantes da CPA Local (2022)



## **Câmpus Santana do Livramento**

Atualmente, conforme figura 11, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Câmpus Santana do Livramento utiliza uma sala localizada no primeiro pavimento do câmpus. O espaço conta com quatro mesas, oito cadeiras, quatro computadores e quadro branco.

*Figura 11 - Infraestrutura física e da sala da CPA Local – Câmpus Santana do Livramento*



Fonte: Elaborado pelos representantes da CPA Local (2022).

## **Câmpus Sapiranga**

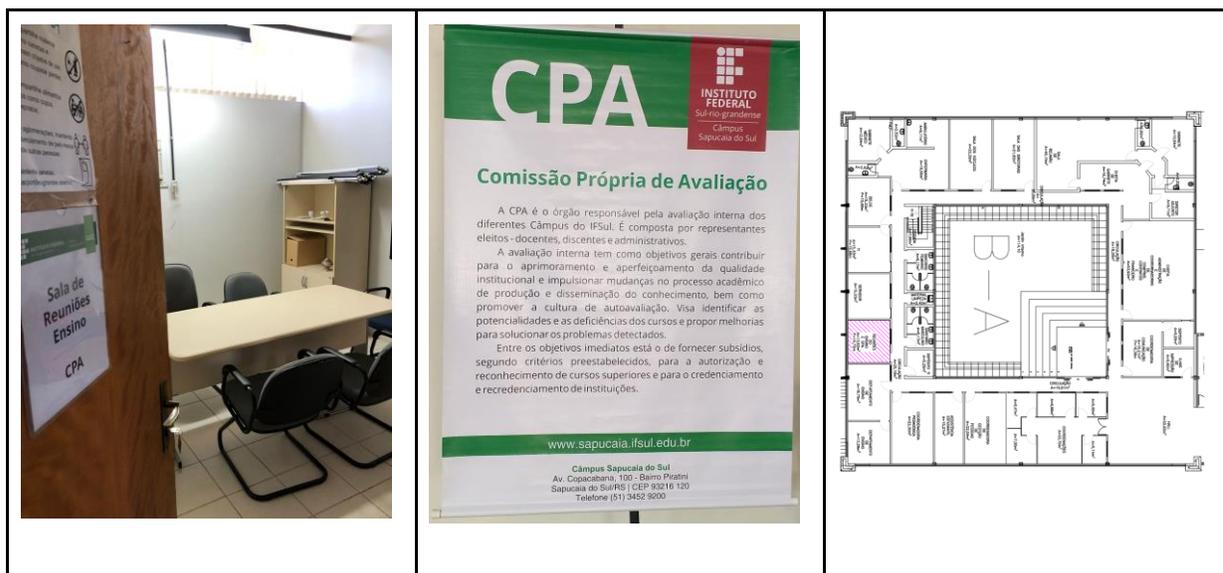
O Campus Sapiranga não tem, até o momento, espaço físico para destinar uma sala à Comissão Própria de Avaliação (CPA). Será providenciado uma solução a esta situação até a emissão do relatório final.

## **Câmpus Sapucaia do Sul**

Desde setembro de 2015, a Direção do Câmpus destinou uma sala para instalação da Comissão Própria de Avaliação – CPA. Esta sala é de uso prioritário da CPA Local, servindo também como Sala de Reuniões privada do Departamento de Ensino, dada à preservação de dados, informações e reuniões ali realizadas.

A infraestrutura da Sala da CPA, conforme figura 12, é dotada de um arquivo de aço para a guarda de documentos, uma mesa de trabalho para reuniões com seis cadeiras, uma estante tipo armário para materiais em uso local, um quadro de avisos, um banner descritivo da CPA e um aparelho de ar-condicionado.

Figura 12 - Infraestrutura física e planta baixa com a localização da sala da CPA Local - Câmpus Sapucaia do Sul

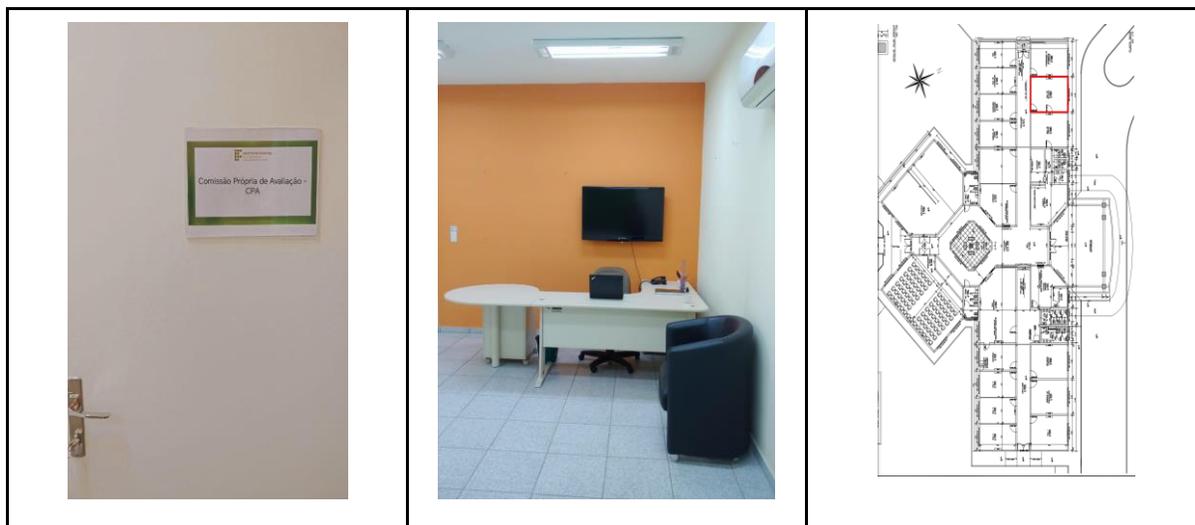


Fonte: Elaborado pelos representantes da CPA Local (2022).

### Câmpus Venâncio Aires

Atualmente, a sala Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Câmpus Venâncio Aires utiliza a sala de reuniões do gabinete da direção-geral, localizada no Bloco Administrativo, conforme indicado na planta baixa. A sala de reuniões do gabinete possui área de 25,20 m<sup>2</sup> e sua infraestrutura conta com mesa de trabalho, poltrona, armário, TV, gaveteiros, mesinha auxiliar, notebook, ar-condicionado, conforme figura 13.

Figura 13 - Infraestrutura física e planta baixa com a localização da sala da CPA Local - Câmpus Venâncio Aires



Fonte: Representantes locais e Diretoria de Projetos e Obras (DPO/IFSul) (2022)

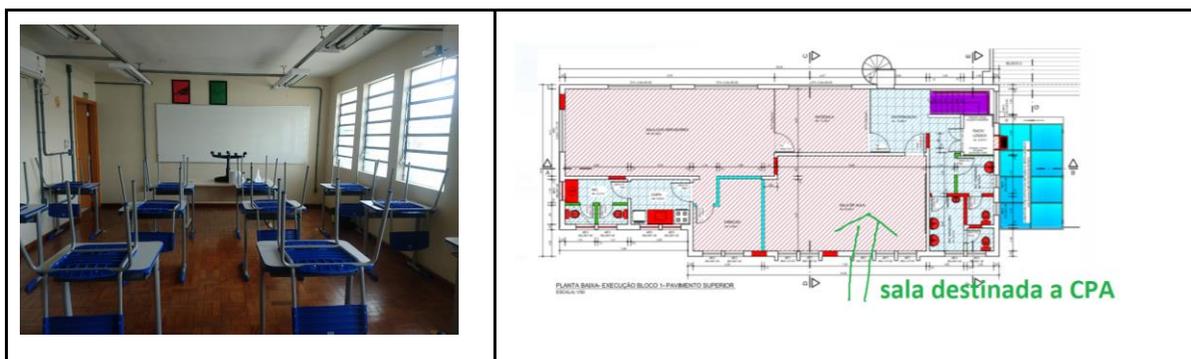
## **Câmpus Avançado Jaguarão**

O Câmpus Avançado Jaguarão ainda está estudando um espaço para designar uma sala para a Comissão Própria de Avaliação (CPA). Pretende-se, até a emissão final deste relatório, sanear esta situação.

## **Câmpus Avançado Novo Hamburgo**

A localização da Sala da CPA a partir da planta baixa está apresentada na figura 14.

*Figura 14 - Infraestrutura física e planta baixa com a localização da CPA Local - Câmpus Novo Hamburgo*



Fonte: Elaborado pelos representantes locais da CPA Local (2022)

### **3. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022**

Após dois anos de atividades remotas, o ano de 2022 foi marcado por atividades ainda híbridas, em que os Câmpus tiveram suas atividades retomadas pouco a pouco. O clima pós pandemia ainda era de muitas incertezas, mas a atividade principal estava novamente acontecendo a todo gás. Desta forma, cada curso, em cada Câmpus esteve vivendo um momento diferente durante o período de aplicação da avaliação institucional 2022.

Para a realização da avaliação institucional a CPA Central, em articulação com as CPA's locais, procurou revisar os instrumentos para que atendessem a toda a comunidade, tanto aos que já haviam retornado as atividades presenciais, quanto aos que permaneciam nas atividades remotas, e aos atendidos pelo ensino EAD.

Por fim, a CPA articulou o processo da Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2022 objetivando contribuir para o aprimoramento da qualidade de todos os níveis de ensino, em especial do Ensino Superior do IFSul, bem como impulsionar as mudanças que se fizerem necessárias.

O atual instrumento de avaliação é composto de 28 perguntas divididas em 5 eixos (Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura). Também foi disponibilizada aos respondentes a possibilidade de emitir a opinião de forma escrita. Neste ano, foi proposta a aplicação de um único questionário aos servidores e discentes. O Questionário de avaliação institucional aplicado está apresentado a seguir.

Porém, ainda é preciso um empenho bem maior em articulação com os coordenadores de curso para garantir uma melhor participação de todos os segmentos. Nesse ano, 529 servidores responderam ao questionário, já no segmento discente, 1657 foram os que responderam. Acredita-se que a queda na proporção de participação foi devido a dificuldades da divulgação de atingir o maior número de estudantes durante o ensino remoto ou de regimes intercalados e aos calendários diferenciados dos nossos Câmpus.

Nos gráficos a seguir (Figura 15 e 16) são apresentadas as porcentagens de participação proporcional ao total de participantes deste processo de avaliação, divididos por Câmpus, para os seguimentos pesquisados na Avaliação Institucional 2022.

Figura 15 - Participação proporcional dos discentes por Câmpus.

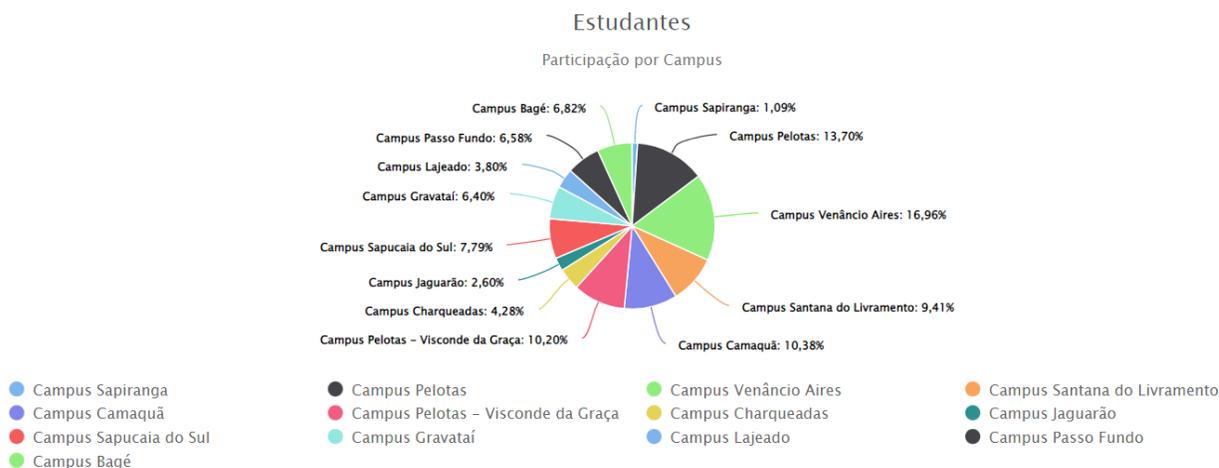
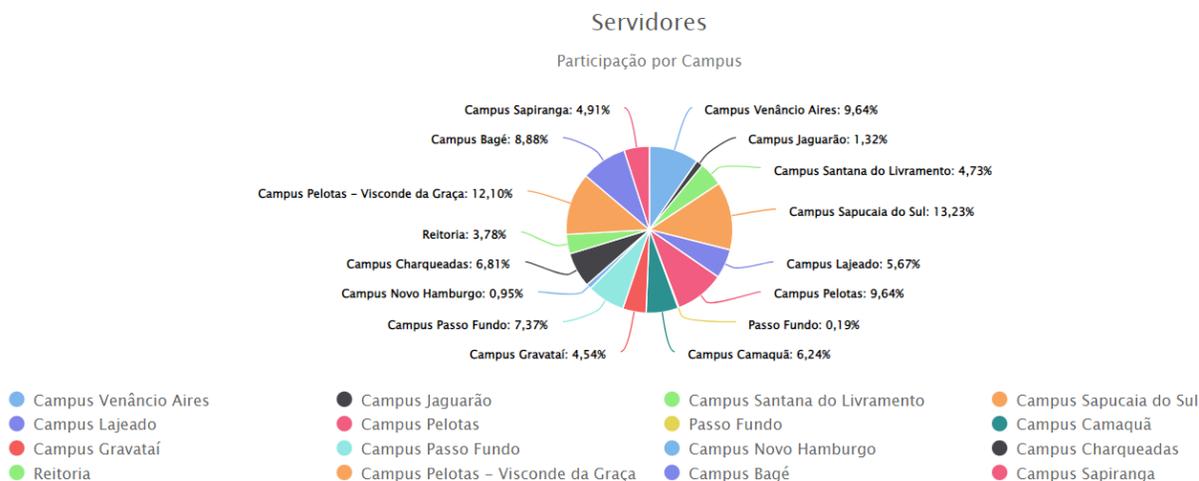


Figura 16 - Participação proporcional dos servidores por Câmpus.



## QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO 2022.

QUESTIONÁRIO ÚNICO A SERVIDORES E DISCENTES TOTAL 28 QUESTÕES

### Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

1. Como avalia a forma de divulgação e uso dos resultados da autoavaliação institucional no seu Câmpus/Polo?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
  
2. Como você avalia este instrumento de autoavaliação institucional com relação à quantidade de questões, a abrangência de assuntos e capacidade de identificar demandas?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)

## **Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional**

1. A missão, os valores e a visão da Instituição são conhecidos e aplicados nas atividades cotidianas?  
(Concordo / Concordo Parcialmente / Discordo / Desconheço)
2. Conheço os documentos Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI) do IFSul?  
(Concordo / Concordo Parcialmente / Discordo / Desconheço)
3. A Instituição oferece a possibilidade e condições de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integre docentes, discentes e técnicos-administrativos?  
(Concordo / Concordo Parcialmente / Discordo / Desconheço)
4. Quanto as ações de responsabilidade social do IFSul, a instituição oferece atendimento considerando a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e os princípios de justiça social?  
(Concordo / Concordo Parcialmente / Discordo / Desconheço)

## **Eixo 3 - Políticas Acadêmicas**

1. Como você avalia a disponibilidade dos professores/tutores/mediadores para o atendimento extraclasse oferecido aos estudantes no seu Câmpus/Pólo?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
2. Como você avalia a velocidade de acesso e tempo de resposta durante a utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA (Moodle)?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
3. Como você avalia as políticas de ensino ofertadas nos cursos do seu Câmpus/Pólo (ações, cursos, atualização curricular, material didático-pedagógico, programas de monitoria)?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
4. Como você avalia o apoio à pesquisa e/ou iniciação científica e tecnológica no seu Câmpus/Pólo?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
5. Como você avalia as ações de extensão, inovação, artísticas e culturais (atividades realizadas com a comunidade externa) desenvolvidas no seu Câmpus/Pólo?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
6. Como você avalia a comunicação do seu Câmpus/Pólo com a comunidade externa (pessoas que não tem vínculo direto com o Câmpus/Pólo)?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
7. Como você avalia a qualidade da comunicação do seu Câmpus/Pólo com a comunidade interna (estudantes, pais e responsáveis, servidores, trabalhadores terceirizados)?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
8. Como você avalia o atendimento e o apoio das pessoas com necessidades educacionais específicas oferecidos no seu Câmpus/Pólo?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
9. Como é a atuação dos serviços de saúde oferecidos no campus (enfermagem, médicos, dentistas, psicologia, saúde mental)?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)

#### **Eixo 4 - Política de Gestão**

1. Como você avalia a eficiência dos sistemas de registro acadêmico (SUAP)?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
2. Como você avalia a relação entre o planejamento financeiro/ orçamentário e a gestão do Câmpus/Pólo?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
3. A atuação da Reitoria e das Pró-reitorias no atendimento as demandas do Câmpus/Pólo é:  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
4. Como você avalia a atuação da Direção Geral do Câmpus/Pólo em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas em sua gestão?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
5. Como você avalia a atuação da Direção de Ensino do Câmpus/Pólo em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas em sua gestão?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
6. Como você avalia a atuação da Direção Geral do Câmpus/Pólo em relação ao atendimento as demandas do Câmpus/Pólo e a disposição para ouvir e dialogar com os estudantes e servidores?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)

#### **Eixo 5 – Infraestrutura**

1. As salas de aula, laboratórios, oficinas, apresentam infraestrutura física e tecnológica adequada ao número de estudantes?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
2. Os servidores e estudantes possuem infraestrutura e local adequado para a realização de suas atividades extraclasse?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
3. A biblioteca possui instalações, informatização e organização adequadas?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
4. A biblioteca possui acervo adequado e atualizado de acordo com as necessidades dos cursos?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
5. O Câmpus/Pólo oferece acesso satisfatório à internet?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
6. Os espaços de alimentação e de convivência são adequados as suas necessidades?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)
7. Os serviços de manutenção (higienização, segurança, etc.) atendem às necessidades do Câmpus/Pólo?  
(Insatisfatório / Parcialmente satisfatório / Satisfatório / Bom / Muito bom / Desconheço)

#### **QUESTÕES ABERTAS:**

**Se você tem mais alguma coisa a dizer para que possamos continuar crescendo como Instituição, fique à vontade, este espaço é todo seu. O IFSul também é seu, é de todos nós.**

## 4. DESENVOLVIMENTO E RELATÓRIO DOS CÂMPUS

### 4.1 CÂMPUS BAGÉ

O Campus Bagé integra a fase II do plano de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, instituída pela lei no 11.892, de 29 de dezembro de 2008, instalado em uma área própria de 57 hectares, sendo 4.473,41m<sup>2</sup> construídos, em 5 blocos. A unidade tem uma área administrativa de 2.291,29 m<sup>2</sup>, 1.271,79m<sup>2</sup> de salas de aula e laboratórios de informática, 910,33 m<sup>2</sup> de laboratórios de aula prática, totalizando 2.182,12 m<sup>2</sup> de área de ensino profissional. Possui também biblioteca, auditório, um miniauditório, quadra poliesportiva, uma estação de tratamento de efluentes e uma usina fotovoltaica.

As atividades acadêmicas foram iniciadas em 04 de outubro de 2010, em sede provisória na Escola Municipal São Pedro, com os cursos Técnico em Agropecuária e Técnico em Informática. Posteriormente, no ano de 2011, ocorreu a mudança para a sede atual, localizada na Av. Leonel Brizola, 2501. Atualmente, além dos cursos Técnicos iniciais, o instituto conta com quatro cursos de graduação, conforme apresentado no quadro 1 a seguir.

O campus Bagé, na sua vocação acadêmica, busca consolidar-se como uma instituição de ensino pública e de qualidade em consonância com as aspirações regionais e aspira também a formação integral de seus estudantes e a participação destes como sujeitos críticos da realidade social. Para isso, são desenvolvidos diferentes projetos que contemplam o tripé ensino, pesquisa e extensão e que possibilitam aos estudantes acesso à qualificação profissional, inserção em um ambiente de desenvolvimento científico e atuação na comunidade externa.

*Quadro 1 – Cursos existentes no Câmpus no período avaliado.*

<b>Modalidade</b>	
Cursos FIC (Formação Inicial e Continuada)	
Cursos Técnicos Integrados	Técnico em Agropecuária; Técnico em Informática
Cursos Técnicos Concomitante/Subsequentes	
Cursos de Graduação	Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Tecnologia em Alimentos,

	Engenharia Agrônômica; Licenciatura Formação Pedagógica para Graduados não Licenciados - UAB
Cursos de Pós-Graduação (Especialização)	
Cursos de Pós-Graduação (Mestrado)	

A composição da Comissão de Avaliação Institucional do Câmpus Bagé é a seguinte.

*Quadro 2 - Composição CPA Local – Câmpus Bagé.*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Alessandro Bastos Ferreira	TAE/Coordenação Local
Carlos Emilio Padilha Severo	Docente
Clarissa Ricalde Gervásio	Docente
Daniela de Mesquita	TAE
Paola Gonçalves Feijó	Discente
Lélia Teresinha Ramos de Quadros	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023

## **Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional**

### **Eixo 2. Desenvolvimento Institucional**

#### **Potencialidades (estudantes)**

Mais de 60% dos estudantes consideram este instrumento de avaliação “bom” ou “muito bom” em relação à quantidade de questões, a abrangência de assuntos e a capacidade de identificar demandas. Também podemos destacar o índice de concordância dos discentes em relação à questão “a instituição oferece a possibilidade e condições de participação em projetos (ensino, pesquisa e extensão) que integre docentes, discentes e técnico-administrativos?” que atingiu 50%.

### **Potencialidades (servidores)**

Dentre os servidores, mais de 80% concordam total ou parcialmente com as questões: “a missão, os valores e a visão da Instituição são conhecidos e aplicados nas atividades cotidianas?”; “conheço os documentos Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI) do IFSul?”; “a instituição oferece a possibilidade e condições de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integre docentes, discentes e técnico-administrativos?”; e “quanto às ações de responsabilidade social do IFSul, a instituição oferece atendimento considerado igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e os princípios de justiça social”.

### **Fragilidades (estudantes)**

O número de discentes que responderam desconhecer se “a missão, os valores e a visão da Instituição são conhecidos e aplicados nas atividades cotidianas é próximo a 23%. Do mesmo modo, cerca de 16% dos discentes também relatam desconhecer “a forma de divulgação e uso dos resultados da autoavaliação institucional no câmpus”. Ainda mais preocupante é o desconhecimento dos discentes quanto aos “documentos do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e Projeto Pedagógico Institucional - PPI”, atingindo quase 40%.

### **Fragilidades (servidores)**

Quanto à divulgação da autoavaliação institucional, mais de 16% consideram parcialmente satisfatório e quase 7% consideram insatisfatório. Este resultado se mostra preocupante quando avaliado em conjunto com o índice de respostas na opção “Desconheço”, onde mais de 16% dos servidores demonstram desconhecer qualquer atitude de divulgação dos resultados.

### **Melhorias em relação à última avaliação**

Houve uma queda de 20,84% para 13,95% no número de servidores que consideram o instrumento de autoavaliação institucional Insatisfatório ou Parcialmente Satisfatório. Salientamos que a mudança na nomenclatura e quantidade de opções de respostas entre os dois anos, dificultou a avaliação da comissão neste quesito.

### **Eixo 3. Políticas Acadêmicas**

#### **Potencialidade (estudantes)**

Ao avaliarmos as respostas dos estudantes aos questionamentos, encontramos um bom índice de aprovação. Na maioria das questões os estudantes consideram os serviços prestados satisfatórios, bons ou muito bons. Um destaque é a questão *“Como você avalia o atendimento e o apoio das pessoas com necessidades educacionais específicas oferecidos no seu Câmpus/Polos?”* que obteve mais de 84% de respostas satisfatórias, boas ou muito boas.

#### **Potencialidade (servidores)**

Ao avaliarem o *“atendimento e o apoio das pessoas com necessidades educacionais específicas”* 76,74% entendem que ele é “muito bom” ou “bom”. Em relação à *“qualidade da comunicação do câmpus com a comunidade interna (estudantes, trabalhadores terceirizados, servidores e pais e responsáveis)”* 67,44% entendem que ela é “muito boa” ou “boa”. Também destacou-se a questão sobre a *“avaliação das ações de extensão, inovação, artísticas e culturais”* 60,46% entendem que elas são “muito boas” ou “boas”

#### **Fragilidades (estudantes)**

Quando avaliaram a *“comunicação do câmpus com a comunidade externa”*, 18,18% dos estudantes participantes entenderam que ela é parcialmente satisfatória ou insatisfatória. Também identificamos uma fragilidade na avaliação da questão sobre *“a atuação dos serviços de saúde”* onde 37,50% dos alunos participantes escolheram a opção desconheço.

#### **Fragilidades (servidores)**

Quando questionados sobre *“como é a atuação dos serviços de saúde oferecidos no campus”*, mais de 25,58% dos respondentes alegam que os serviços são insatisfatórios, outros 13,95% entendem que são parcialmente satisfatórios. Este resultado ganha ainda mais destaque quando identificamos que 39,53% dos respondentes alegaram desconhecimento sobre o assunto. Em relação a questão *“como você avalia a comunicação do seu câmpus com a comunidade externa”* apesar da maioria das respostas compreender o espectro das opções “muito bom”, “bom” e “satisfatório” uma quantidade relevante de servidores 18,6% entende que ela é insatisfatória. Obs: a questão relacionada ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) teve um índice de respostas na opção “desconheço” elevada (60,47%). porém, esta comissão entende

este resultado natural, visto que os servidores técnicos administrativos não fazem uso desta ferramenta.

### **Melhorias em relação ao ano anterior**

Não foram evidenciadas melhorias em relação à análise dos servidores. Em relação aos estudantes, quando avaliaram em 2020/2021 a *“comunicação do câmpus com a comunidade externa”* 21,54% dos estudantes participantes entenderam que ela é razoável ou ruim, já em 2022, o número de estudantes que optaram pelas respostas de caráter negativo (insatisfatório e parcialmente satisfatório) foi de 18,18%. É importante destacar que houve alteração nos termos utilizados nas respostas, o que dificulta a avaliação da comissão.

## **Eixo 4. Políticas de Gestão**

### **Potencialidade (estudantes)**

Em praticamente todos os instrumentos, há uma clara aprovação dos estudantes em relação às políticas de gestão adotadas no câmpus Bagé.

### **Potencialidade (servidores)**

As questões referentes à atuação da Direção Geral do câmpus *“em relação ao atendimento às demandas do câmpus e a disposição para ouvir e dialogar com os estudantes e servidores”* e *“em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas”* tiveram alto índice de aprovação com mais de 72% dos servidores marcando as opções “muito bom” e “bom”. As questões referentes à *“atuação da Direção de Ensino do câmpus em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas”* e ao *“planejamento financeiro/orçamentário e a gestão do campus”*, tiveram mais de 67% de aprovação.

### **Fragilidades (estudantes)**

Em praticamente todas as questões do eixo há uma parcela significativa de estudantes que afirmam desconhecer o serviço questionado, tendo destaque a questão *“Como você avalia a relação entre o planejamento financeiro/orçamentário e a gestão do Câmpus/Polos?”* em que 21,59% dos alunos indicaram desconhecimento e a questão *“A atuação da Reitoria e das Pró-reitorias no atendimento às demandas do Câmpus/Polos é:”* onde 18,18% dos estudantes também alegaram desconhecimento.

### **Fragilidades (servidores)**

16,28% dos servidores alegaram desconhecer a *“atuação da Reitoria e das Pró-reitorias no atendimento às demandas do câmpus”*.

### **Melhorias em relação à última avaliação**

A avaliação das Políticas de Gestão no Câmpus Bagé permanece com notável aprovação da maioria dos estudantes e servidores respondentes, refletindo a avaliação de 2021.

## **Eixo 5. Infraestrutura**

### **Potencialidade (estudantes)**

De uma forma geral os estudantes consideram a infraestrutura do câmpus muito boa, boa ou satisfatória, destacando-se os espaços de salas de aula, laboratórios, oficinas e biblioteca que obtiveram índices de aprovação expressivos, além do serviço de manutenção (higiene, segurança, etc.) que também obteve aprovação da maioria dos respondentes.

### **Potencialidade (servidores)**

Quanto às potencialidades apontadas pelo segmento dos servidores, mais de 74% consideram a infraestrutura física e tecnológica das salas de aula, laboratórios e oficinas adequadas ao número de estudantes. Em relação à biblioteca, mais de 76% dos servidores que responderam ao questionário consideram as instalações, a informatização e organização adequadas, considerando-as muito boas, boas ou satisfatórias e 65% consideram o acervo adequado e atualizado às necessidades dos cursos. Mais de 88% consideram o acesso à internet ofertado pelo Câmpus e os serviços de manutenção (higienização, segurança, etc.) satisfatório, bom ou muito bom.

### **Fragilidades (estudantes)**

Apesar da maioria dos estudantes questionados responderem que consideram os espaços de alimentação e convivência adequados, uma parcela significativa de 29,54% considera esses espaços parcialmente satisfatórios ou insatisfatórios.

### **Fragilidades (servidores)**

Dos servidores que responderam ao questionário, 37,21% consideram a infraestrutura e local adequados para realização das atividades extraclasse parcialmente satisfatórias ou insatisfatórias e 32,56% consideram parcialmente satisfatórios ou insatisfatórios os espaços de alimentação e convivência.

### **Melhorias em relação à última avaliação**

Não é possível fazer um comparativo com a avaliação do ano anterior, uma vez que o período avaliado no biênio 2020/2021 foi, em sua grande maioria, com atividades remotas em virtude da pandemia de COVID-19 e o próprio questionário anterior foi adaptado para atender as particularidades do período.

*Quadro 3 - Participação na Avaliação Institucional – Câmpus Bagé.*

<b>Segmento</b>	<b>Nº de participantes/Nº Existente</b>	<b>Porcentagem (%)</b>
Servidores	43/85	50,59
Discentes	88/573	15,36

## **4.2. CÂMPUS CAMAQUÃ**

O câmpus Camaquã do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Sul-riograndense (IFSul) foi concebido dentro da segunda fase de expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, iniciando suas atividades com a comunidade discente em setembro de 2010. Os cursos ofertados estão em consonância com os arranjos produtivos, contribuindo para o desenvolvimento local e regional. Hoje existem três cursos técnicos integrados: Curso Técnico Integrado em Automação Industrial, Curso Técnico Integrado em Controle Ambiental, Curso Técnico Integrado de Informática. Além destes, o câmpus Camaquã oferece também um Curso Técnico Subsequente em Eletrotécnica e um Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas. Para o bom funcionamento destes cursos, o câmpus Camaquã conta hoje com 80 servidores, sendo 53 docentes e 27 técnicos administrativos. A composição da Comissão Própria de Avaliação do Câmpus Camaquã é a

seguinte:

*Quadro 4 - Composição CPA Local – Câmpus Bagé.*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Tiago Vidal Medeiros	TAE/Coordenação Local
Daniela Vieira Magalhães dos Santos	TAE
Erica Krachefski Nunes Oswald	Docente
Eduardo Garcia Ribas	Docente
Antônia Jadalla Rosales	Discente
Evelyn Giovana Jesus de Souza	Discente
Marlete Theresinha Viana Borges	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023

*Quadro 5 - Cursos ofertados - Câmpus Charqueadas*

<b>Modalidade</b>	
Cursos Técnicos Integrados	Técnico em Automação Industrial
	Técnico em Controle Ambiental
	Técnico em Informática
Cursos Técnicos Concomitante/Subsequente	Técnico em Eletrotécnica
Cursos de Graduação	Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

### **Eixo 1. Planejamento e avaliação institucional**

### **Potencialidade (servidores)**

A maioria dos servidores considera muito boa ou boa a forma de divulgação e uso dos resultados da avaliação institucional pelo câmpus, e aprova o instrumento de avaliação utilizado.

### **Potencialidade (discentes)**

A maioria dos discentes considera muito boa ou boa a forma de divulgação e uso dos resultados da avaliação institucional pelo câmpus, e aprova o instrumento de avaliação utilizado.

### **Fragilidades (servidores)**

30% dos servidores desconhecem a forma de divulgação e uso dos resultados da avaliação institucional.

### **Fragilidades (discentes)**

Cerca de 20% dos discentes dizem desconhecer a forma de divulgação e uso dos resultados da avaliação institucional.

### **Melhorias em relação à avaliação anterior**

Os índices de avaliação positiva permaneceram praticamente os mesmos em comparação com a última avaliação realizada.

## **Eixo 2. Desenvolvimento institucional**

### **Potencialidade (servidores)**

Os servidores avaliaram positivamente o fato de a missão, os valores e a visão da instituição serem conhecidos e aplicados nas atividades cotidianas. Além disso, também consideram muito positivo a oferta de atendimento que considere a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético e os princípios de justiça social na instituição.

### **Potencialidade (discentes)**

Os estudantes avaliam muito positivamente a possibilidade e condições de participação em projetos de ensino, pesquisa e extensão, além da oferta de atendimento que considere a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético e os princípios de justiça social na instituição.

### **Fragilidades (servidores)**

Não foram identificadas fragilidades neste eixo.

### **Fragilidades (discentes)**

Quase 40% dos estudantes dizem desconhecer os documentos institucionais Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Pedagógico Institucional.

### **Melhorias em relação à avaliação anterior**

Os índices permaneceram praticamente os mesmos em comparação com a última avaliação realizada.

## **Eixo 3. Políticas Acadêmicas**

### **Potencialidade (servidores)**

Os servidores do campus concederam maior avaliação positiva à qualidade da comunicação com a sua comunidade interna e também o atendimento e apoio às pessoas com necessidades educacionais específicas.

### **Potencialidade (discentes)**

Os discentes destacaram como potencialidade a comunicação do campus com a comunidade interna, a disponibilidade dos professores para atendimento extraclasse e as políticas de ensino ofertadas no campus, como as ações, os cursos, a atualização curricular, o material didático-pedagógico e programas de monitoria.

### **Fragilidades (servidores)**

Os itens que tiveram menor porcentagem de muito bom e bom foram a atuação de serviços de saúde oferecidos no campus e a qualidade da comunicação com a comunidade externa.

### **Fragilidades (discentes)**

A qualidade da comunicação com a comunidade externa e a atuação dos serviços de saúde oferecidos no câmpus tiveram menor avaliação positiva entre os itens considerados. Ainda a atuação dos serviços de saúde oferecidos pelo câmpus são desconhecidas por cerca de 27%

dos discentes respondentes.

### **Melhorias em relação à última avaliação**

Não foi possível identificar melhorias significativas em relação à última avaliação, pois os índices tiveram quase nenhuma ou poucas oscilações.

### **Eixo 4. Políticas de Gestão**

#### **Potencialidade (servidores)**

A eficiência dos sistemas de registros acadêmicos (SUAP) e a relação entre o planejamento financeiro/orçamentário e a gestão do câmpus, bem como a atuação da Direção Geral em relação ao atendimento das demandas do campus e a disposição para ouvir e dialogar com estudantes e servidores foram os pontos mais bem avaliados neste eixo.

#### **Potencialidade (discentes)**

Os discentes destacaram como pontos principais pontos positivos entre os itens analisados a eficiência dos sistemas de registros acadêmicos (SUAP) e a relação entre o planejamento financeiro/orçamentário e a gestão do campus. Apesar de bem avaliado, este último ponto é desconhecido por cerca de 20% dos respondentes.

#### **Fragilidades (servidores)**

Os servidores deram menor avaliação positiva à atuação da Reitoria/Pró-reitorias no atendimento das demandas do campus, que é desconhecida por cerca de 10% dos servidores respondentes.

#### **Fragilidades (discentes)**

A atuação da Reitoria/Pró-reitorias no atendimento das demandas do campus foi o item com menor avaliação positiva entre os avaliados, além de ser desconhecido por mais de 17% dos estudantes.

### **Melhorias em relação à avaliação anterior**

Tanto entre servidores quanto discentes, o item que teve a maior melhora foi a relação entre o planejamento financeiro/orçamentário e a gestão do câmpus.

## **Eixo 5. Infraestrutura**

### **Potencialidade (servidores)**

Os servidores avaliaram mais positivamente a infraestrutura física e tecnológica de salas de aula, laboratórios e oficinas; a infraestrutura e local para a realização de atividades extraclasse por servidores e estudantes; e os serviços de higienização e segurança do campus.

### **Potencialidade (discentes)**

Os estudantes destacaram a infraestrutura física e tecnológica de salas de aula, laboratórios e oficinas, as instalações e organização da biblioteca, e os serviços de higienização e segurança como os pontos mais bem avaliados.

### **Fragilidades (servidores)**

O acervo adequado e atualizado da biblioteca para atender às necessidades dos cursos e os espaços de alimentação e convivência do câmpus foram os itens com menor avaliação positiva na apreciação dos servidores.

### **Fragilidades (discentes)**

O acesso à internet no câmpus e os espaços de alimentação e convivência tiveram as avaliações mais baixas entre os discentes.

### **Melhorias em relação à última avaliação**

Não foi possível estabelecer comparações com a última avaliação, pois as perguntas daquela haviam sido adaptadas para as Atividades Pedagógicas Não Presenciais (APNP) impostas pela pandemia de Covid-19. Na avaliação de 2022, os estudantes e servidores voltaram a apreciar a estrutura presencial do câmpus.

Para finalizar, abaixo a participação da Comunidade Acadêmica do Câmpus.

*Quadro 6 - Participação na Avaliação Institucional – Câmpus Charqueadas*

Segmento	Participantes/ Matriculados	Participação (%)
Discentes	142/570	24,91%

Servidores (TAEs e Docentes)	30/80	37,5%
------------------------------	-------	-------

Fonte: Avaliação Institucional 2022.

### 4.3. CÂMPUS CHARQUEADAS

O Instituto Federal Sul-Rio-Grandense – Câmpus Charqueadas, localizado a Rua General Balbão, nº 81, Bairro Centro, Charqueadas, Rio Grande do Sul, CEP: 96745-000. A composição da Comissão Própria de Avaliação Institucional do Campus Charqueadas é a seguinte:

*Quadro 7 - Composição CPA Local – Câmpus Bagé.*

Nome completo	Segmento
Danilo Fortes da Silveira Matos	Docente/Coordenador Local
Vinicius Zortea Ferrari	Docente
Thasia de Azevedo Saffi Lippmann	TAE
Felipe de Souza Leites	TAE
Adrian Nunes de Carvalho	Discente
Adriel Menezes Vasconcellos dos Santos	Discente
Maria Luísa Krever Conzatti	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023

Os cursos ofertados no Câmpus Charqueadas, no período avaliado são os seguintes:

*Quadro 8 - Cursos ofertados - Câmpus Charqueadas*

Modalidade	Cursos
Cursos Técnicos Integrados	- Curso Técnico em Informática; - Curso Técnico em Mecatrônica; - Curso Técnico em Fabricação Mecânica - Modalidade EJA.

Cursos Superiores	- Engenharia de Controle e Automação; - Sistemas para Internet.
Curso de Pós-Graduação (Especialização)	- Programa de Pós-graduação em Educação Profissional e Tecnológica (mestrado profissional) - Especialização em Educação e Contemporaneidade

## **Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional**

### **Eixo 2. Desenvolvimento Institucional**

#### **Potencialidades (estudantes)**

Em relação ao instrumento de autoavaliação institucional, os estudantes consideram como muito bom (35,00%) e bom (25,00%) a quantidade de questões, abrangência de assuntos e capacidade de identificar demandas. Os estudantes concordaram (40%) que conhecem os documentos Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI) do IFSUL.

#### **Potencialidades (servidores)**

De modo similar aos estudantes, os servidores consideram como muito bom (13,33%) e bom (40,00%) a quantidade de questões, abrangência de assuntos e capacidade de identificar demandas. Além disso, concordaram (20,00%) com a afirmativa de conhecer os documentos Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI) do IFSUL.

#### **Fragilidades (estudantes)**

A grande maioria dos estudantes expressaram estarem insatisfeitos (56,67%) com a instituição oferecer a possibilidade e condições de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integrem docentes, discentes e técnicos-administrativos.

#### **Fragilidades(servidores)**

Os servidores expressaram insatisfação (56,67%) com a instituição oferecer a possibilidade e condições de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integrem docentes, discentes e técnicos-administrativos.

#### **Melhorias em relação a avaliação**

Nas pesquisas anteriores, não houve questionamento sobre projetos que integrem docentes, discentes e técnicos-administrativos, portanto, não sendo possível expressar avanços

ou retrocessos nesse quesito. Em relação ao conhecimento dos documentos PDI e PPI, não houve alterações significativas.

### **Eixo 3. Políticas Acadêmicas**

#### **Potencialidades (estudantes)**

Os estudantes avaliam que o apoio à pesquisa e/ou iniciação científica e tecnológica no seu Câmpus é muito bom (40%) e bom (33,33%. Além disso, consideram as ações de extensão, inovação, artísticas e culturais muito bom (43,33%) e bom (28,33%).

#### **Potencialidades (servidores)**

Os servidores consideram que as políticas de ensino ofertadas nos cursos do Câmpus (ações, cursos, atualização curricular, material didático-pedagógico, programas de monitoria) são muito boas (30,00%) e boas (46,67%). Consideram que a disponibilidade dos professores/tutores/mediadores para o atendimento extraclasse oferecido aos estudantes no seu Câmpus é muito boa (46,67%) e boa (23,33%).

#### **Fragilidades (estudantes)**

Os estudantes expressaram insatisfeitos (11,67%) e desconhecimento (21,67%) em relação a atuação dos serviços de saúde oferecidos no campus (enfermagem, médicos, dentistas, psicologia, saúde mental).

#### **Fragilidades (servidores)**

Não foram identificadas fragilidades na avaliação dos servidores.

#### **Melhorias em relação à avaliação anterior**

As políticas de ensino, as ações de extensão e atividades de pesquisa continuam sendo elementos de destaque na avaliação da comunidade do Campus. Não foram evidenciadas

melhorias em relação à análise dos servidores e estudantes. De modo geral, os índices positivos foram mantidos. Em relação ao serviço de saúde, houve uma redução no percentual de satisfação, tanto comparando com o período anterior a pandemia Covid-19, quando durante o período pandêmico, sendo que uma grande parcela da comunidade acadêmica expresso desconhecer esse serviço.

#### **Eixo 4. Políticas de Gestão**

##### **Potencialidades (estudantes)**

De acordo com os alunos a eficiência dos sistemas de registro acadêmico (SUAP) é considerada muito boa (46,67%) e boa (25,00%). A relação entre o planejamento financeiro/orçamentário e a gestão do Câmpus é considerada muito boa (31,67%) e boa (33,33%) pelos estudantes.

##### **Potencialidades (servidores)**

Para os servidores, a atuação da Direção de Ensino do Câmpus em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas em sua gestão é considerada muito boa (46,67%) e boa. (23,33%). Em relação a atuação da Direção Geral do Câmpus em relação ao atendimento as demandas do Câmpus e a disposição para ouvir e dialogar com os estudantes e servidores, os servidores consideram muito boa (46,67%) e boa (23,33%).

##### **Fragilidades (estudantes)**

Uma parcela dos estudantes expressou estar insatisfeito (6,67%) ou desconhecer (20,00%) a atuação da Reitoria e das Pró-reitorias no atendimento as demandas do Câmpus.

##### **Fragilidades (servidores)**

Não foram identificadas fragilidades.

##### **Melhorias em relação ao ano anterior**

Em relação ao período anterior, mantém-se a boa avaliação em relação a apresentação de planejamento e ações realizadas pela Direção de Ensino em sua gestão. Também, continua a insatisfação por parte de uma parcela da comunidade do campus em relação ao atendimento das demandas do Campus por parte da Reitoria e Pró-reitorias.

## **Eixo 5. Infraestrutura Física**

### **Potencialidades (estudantes)**

Os estudantes consideram os serviços de manutenção (higienização, segurança, etc.) atendem às necessidades do Câmpus com muito bom (56,67%) e bom (25,00%). Além disso, os estudantes que consideram que em relação as instalações, informatização e organização adequada a biblioteca é muito boa (56,67%) e boa (21,67%).

### **Potencialidades (servidores)**

Em relação as instalações, informatização e organização adequada, os servidores consideram a biblioteca é muito boa (40,00%) e boa (43,33%). Em adição, em relação a adequação ao número de estudantes, os servidores consideram as salas de aula, laboratórios, oficinas, apresentam infraestrutura física e tecnológica muito boa (20,00%) e boa (56,67%).

### **Fragilidades (estudantes)**

Em relação ao acesso à internet ofertado pelo Câmpus, os estudantes consideram insatisfatório (36,67%) e desconhecido (3,33%). A respeito dos espaços de alimentação e de convivência serem adequados as suas necessidades, os estudantes consideram insatisfatório (15,00%) e desconhecido (3,33%).

### **Fragilidades (servidores)**

Para os servidores, o acesso à internet ofertado pelo Câmpus é considerado insatisfatório (33,33%). Sobre os espaços de alimentação e de convivência serem adequados as suas necessidades, os servidores consideram parcialmente satisfatório (23,33%), insatisfatório (13,00%) e desconhecido (3,33%).

### **Melhorias em relação ao ano anterior**

Em relação ao período anterior a pandemia Covid-19, persiste a opinião de baixa satisfação em relação ao ambiente de alimentação, sendo que nessa avaliação, houve uma redução na satisfação por parte de estudantes e servidores em relação ao espaço de convivência. A demanda por acesso à internet teve início com as atividades pedagógicas não presenciais (APNP), portanto, não há ainda dados de comparação sobre a melhoria ou não do acesso. Houve no comparativo com os períodos anteriores, uma melhora na percepção por parte de servidores e estudantes nos serviços de manutenção e biblioteca.

*Quadro 9 - Participação, por segmento, Câmpus Charqueadas*

Segmento	Nº de respondentes/Aptos	Participação (%)
Discentes	60/1389	4,32%
Servidores	30/112	26,79%

Fonte: Panorama do Ensino no IFSUL 2022 – PROEN/IFSUL

#### **4.4. CÂMPUS GRAVATAÍ**

O Campus Gravataí faz parte da Fase 3 da Expansão dos Institutos Federais, o início das atividades letivas regulares aconteceu no dia 11 de agosto de 2014. E, desde 2017, as atividades administrativas e letivas ocorrem na sede definitiva. No momento da aplicação do instrumento de avaliação são oferecidos dois cursos regulares: Técnico integrado em Informática para Internet, Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas. Além do Curso de Formação Pedagógica para Não Licenciados e Licenciatura em Pedagogia, oferecidos pelo campus como Polo Associado da UAB.

A composição da Comissão de Avaliação Institucional do Câmpus Gravataí é a seguinte:

*Quadro 10 - Composição CPA Local - Câmpus Gravataí.*

Nome completo	Segmento
Vitor de Abreu Rodrigues	TAE/Coordenação Local

Marcelo Becker	Docente
Eduarda Flores Sangbusch	Discente
Nicolý Rangel Cardoso	Discente
Selma Teresinha de Fraga	Sociedade Civil Organizada
Sandro Cavalheiro Souza	Docente/Coordenação Local
Roberta Gonçalves Crizel	TAE
Helena Gonçalves Jackson	Discente
Letícia Ferreira Porto	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 69231, de 29 de março de 2023.

*Quadro 11 - Cursos ofertados - Câmpus Gravataí*

<b>Modalidade</b>	<b>Cursos</b>
Cursos Técnicos Integrados	Técnico em Informática para Internet
Cursos de Graduação	Formação Pedagógica para Não-Licenciados Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas Licenciatura em Pedagogia

Fonte: SISTEC (2022).

## **Eixo 1 e 2. Planejamento, Avaliação Institucional e Desenvolvimento Institucional**

### ***Potencialidade (estudantes)***

Os estudantes consideraram boa a participação e a contribuição do planejamento e da avaliação para melhoria do Câmpus. Cursos e projetos do campus apoiam o desenvolvimento econômico e social local, bem como a responsabilidade social.

### ***Potencialidade (servidores)***

Quanto ao "atendimento da responsabilidade social do IFSul, considerando a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico -administrativa e os princípios de justiça social", a quantidade de servidores que considera excelente, muito bom ou bom é de 92,3%. E quanto aos "programas, projetos, cursos, e eventos implantados no Câmpus apoiam o desenvolvimento social", tem um índice de aproximadamente 85%. Podemos concluir que quanto ao Desenvolvimento institucional, planejamento e avaliação institucional a maioria dos servidores consideram o resultado eficiente.

### ***Fragilidades (estudantes)***

Pouca divulgação dos resultados da CPA. E estudantes demonstraram desconhecimento do PDI

### ***Fragilidades(servidores)***

Embora com relação à "forma de divulgação e uso dos resultados da autoavaliação institucional no Câmpus", a quantidade de servidores que considera excelente, muito bom ou bom seja superior a 68%, podemos considerar como fragilidade apontadas a forma da divulgação dos principais documentos que definem a função social do IFSul, bem como a falta de conhecimento deles.

## **Eixo 2. Políticas Acadêmicas**

### ***Potencialidade (estudantes)***

Os estudantes consideraram bons os seguintes itens: Atendimento do NAPNE, comunicação com a comunidade interna, ações de extensão, comunicação com a comunidade externa e principalmente as políticas de ensino ofertadas.

### ***Potencialidade (servidores)***

Os servidores consideraram bons os seguintes itens: orientação e atendimento recebidos para a execução de atividades pedagógicas não presenciais, a divulgação da Política Emergencial de Inclusão Digital, aplicação da Política de Assistência Estudantil

para o desenvolvimento das atividades remotas, o apoio a pesquisa e/ou iniciação científica, tecnológica, artística, bem como a qualidade e quantidade de ações de extensão.

No geral, entende-se que a grande maioria das práticas e ações relacionadas às Políticas Acadêmicas do Câmpus são consideradas eficientes sob o ponto de vista dos servidores.

#### ***Fragilidades (estudantes)***

Apoio à pesquisa.

#### ***Fragilidades (servidores)***

Embora a maioria ache bom, muito bom ou excelente a comunicação com a comunidade externa, mais de 25% consideraram ruim ou razoável, sendo um ponto de atenção.

### **Eixo 3. Políticas de Gestão**

#### ***Potencialidade (estudantes)***

Orientações para execução do trabalho remoto, qualificação de servidores e atuação da gestão

#### ***Potencialidade (servidores)***

Mais de 90% dos servidores consideram boas ou excelentes as informações recebidas sobre durante a pandemia, mais de 90% dos servidores avaliam “a participação da comunidade acadêmica nas decisões institucionais do Câmpus” como bom, muito bom ou excelentes. Sobre a avaliação do processo de migração dos registros acadêmicos também obteve índices superiores a 90%. Na opinião de mais de 80% dos servidores, a relação entre o planejamento financeiro e a gestão do Câmpus” é considerada boa, muito boa ou excelente. Mais de 70% dos servidores consideram boa, muito boa ou excelente a atuação da Reitoria no atendimento das demandas do Câmpus e na disposição de ouvir e dialogar com os estudantes. Podemos concluir que a maioria dos servidores consideram excelente, bom ou muito bom a atuação da Direção, Chefia

de Ensino e Chefia da Administração com relação à apresentação de planejamento e ações realizadas em sua gestão.

***Fragilidades (estudantes)***

Não houve fragilidade significativa.

***Fragilidades(servidores)***

Não houve fragilidade significativa.

**Eixo 4. Infraestrutura**

***Potencialidade (estudantes)***

Distribuição de equipamentos para atividades remotas e uso de AVAs.

***Potencialidade (servidores)***

Todos os servidores consideraram excelente, muito bom ou bom a velocidade de acesso e tempo de resposta durante a utilização de Ambientes Virtuais de Aprendizagem.

***Fragilidades (estudantes)***

Não houve

***Fragilidades(servidores)***

Não houve

*Quadro 12 - Participação, por segmento, Câmpus Gravataí*

<b>Segmento</b>	<b>Nº de respondentes/Aptos</b>	<b>Participação (%)</b>
Discentes	47/-	-%
Servidores	19/-	-%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2022.

#### 4.5. CÂMPUS LAJEADO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Sul-rio-grandense – IFSul Câmpus Lajeado, está localizado à Rua João Goulart, nº 2150, Bairro Olarias, Lajeado, Rio Grande do Sul, CEP: 95910-016. Suas atividades acadêmicas iniciaram em 11 de agosto de 2014, com a oferta de 25 vagas para o curso técnico subsequente em Administração, no período noturno. Tais atividades iniciaram com instalações provisórias em salas de aula cedidas por uma escola municipal de Lajeado. Em maio de 2017, o Câmpus se instalou em sede própria, atualmente composta por um bloco multiuso e outro com salas de aula e laboratórios, além de três salas modulares. No período da Avaliação Institucional 2022, o Câmpus Lajeado estava composto por 44 servidores, sendo 29 docentes e 15 técnicos administrativos em educação. Estavam em andamento sete turmas do Curso Técnico em Automação Industrial e seis turmas do Curso Técnico em Administração, ambos na forma integrada e diurnos; três turmas do Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais, modalidade presencial, período noturno; e uma turma de Pós-graduação *lato sensu*: Especialização em Educação e Saberes para os Anos Finais e Iniciais do Ensino Fundamental perfazendo um total de 536 estudantes matriculados. Participaram desta Avaliação Institucional realizada em fevereiro de 2023, 26 servidores e 63 estudantes do Câmpus.

As informações sobre a composição da Comissão Própria de Avaliação Institucional do Câmpus Lajeado são apresentadas no Quadro 1:

*Quadro 13 - Composição CPA Local - Câmpus Lajeado.*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Fernanda Cristina Camillo	TAE/Coordenação Local
Claire Gomes dos Santos	Docente
Lia Beatriz Scheunemann Neuenfeld	Discente
Katia Liege dos Santos Favaretto	Sociedade Civil Organizada
Amilcar Cardoso Vilaça de Freitas	Docente

Veranice Dalmoro	TAE
Magali Weiand	Discente

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023

Quadro 14 - Cursos ofertados no Câmpus Lajeado.

Modalidade	Curso
Cursos Técnicos Integrados	Curso Técnico em Automação Industrial; Curso Técnico em Administração.
Curso de Graduação	Curso superior de Tecnologia em Processos Gerenciais
Cursos de Pós-Graduação (Especialização)	Especialização em Educação e Saberes para os Anos Finais e Iniciais do Ensino Fundamental;

Fonte: Câmpus Lajeado.

O Quadro 15 mostra como foi a participação dos estudantes e dos servidores na Avaliação Institucional 2022:

Quadro 15 - Participação por segmento na Avaliação Institucional 2022

Segmento	Nº de participantes/Nº existente	Porcentagem (%)
<b>Discentes</b>	<b>63/536</b>	<b>3,80</b>
<b>Servidores</b>	<b>26/44</b>	<b>59,09</b>
Servidores TAEs	8/15	53,33
Servidores Docentes	13/29	44,82

Fonte: Avaliação Institucional 2022 do IFSul.

## Eixo 1. Desenvolvimento, Planejamento e Avaliação Institucional

### Potencialidade (estudantes)

Com relação a contribuição social e econômica para a sociedade, à formação cidadã e aos instrumentos de planejamento, desenvolvimento e de avaliação institucional utilizados pelo câmpus, a grande maioria, mais de 80%, dos estudantes avaliou positivamente.

#### **Potencialidade (servidores)**

A percepção da maioria dos servidores é positiva quanto à contribuição social e econômica para a sociedade, à formação cidadã e aos instrumentos de planejamento, desenvolvimento e de avaliação institucional utilizados pelo câmpus. Todos os servidores concordam em algum percentual que a instituição oferece oportunidade de participação em projetos e desenvolve satisfatoriamente sua missão, visão e valores

#### **Fragilidades (estudantes)**

Embora os percentuais sejam baixos, as respostas negativas demonstram que a divulgação dos instrumentos de planejamento e de avaliação precisa ser melhorada dentro do câmpus. Justifica-se, no caso da avaliação institucional, que ela ocorreu em um período de avaliações finais no câmpus e o que dificultou um pouco a programação de uma agenda para divulgação em salas de aula e participação dos estudantes.

#### **Fragilidades(servidores)**

Embora os percentuais sejam baixos, as respostas negativas demonstram que a divulgação dos instrumentos de planejamento e avaliação precisa ser melhorada dentro do câmpus. A baixa participação do câmpus no caso da avaliação institucional realizada em 2023, justifica-se no fato dela ter ocorrido em um período conturbado de final de período letivo e pouco prazo de aplicação do questionário. Optou-se por priorizar a participação dos estudantes do curso superior, embora o questionário tenha sido divulgado para todos os cursos.

#### **Melhorias em relação ao ano anterior**

Reformulação do questionário de avaliação institucional que ficou mais enxuto e coerente com a realidade de cada câmpus, possibilitando respostas mais objetivas.

## **Eixo 2. Políticas Acadêmicas**

#### **Potencialidade (estudantes)**

Com relação às políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão, ao atendimento, à comunicação e ao suporte aos estudantes, as avaliações foram positivas em sua grande maioria.

#### **Potencialidade (servidores)**

A avaliação foi positiva na maioria das questões referentes às políticas acadêmicas.

#### **Fragilidades (estudantes)**

Inexistência de serviços de saúde no Câmpus (não há psicólogos e enfermeiros); A comunicação com a comunidade externa e a quantidade de ações de extensão foram os aspectos que receberam os maiores percentuais de avaliações negativas, embora os percentuais de avaliações positivas tenham sido maiores.

#### **Fragilidades (servidores)**

Inexistência de serviços de saúde no Câmpus (não tem psicólogo, assistente social e enfermeiro); A comunicação com a comunidade interna e externa foram os aspectos com maiores percentuais de avaliações negativas.

#### **Melhorias em relação ao ano anterior**

Manteve-se, praticamente, a mesma situação do ano anterior.

### **Eixo 3. Políticas de Gestão**

#### **Potencialidade (estudantes)**

A maioria dos estudantes avalia como positiva a atuação da direção-geral e da chefia de ensino e a participação nas decisões do câmpus.

#### **Potencialidade (servidores)**

A maioria dos servidores avaliou positivamente a atuação da direção geral e da direção de ensino quanto aos aspectos de política de gestão.

#### **Fragilidades (estudantes)**

A atuação da reitoria em atender as demandas do câmpus e sua disposição para dialogar com os estudantes e a atuação da coordenação de cursos foram os tópicos que receberam os maiores percentuais de avaliações negativas.

**Fragilidades (servidores)**

O percentual de avaliação positiva foi menor quanto à atuação da reitoria em atender as demandas do câmpus e sua disposição para dialogar com os servidores.

**Melhorias em relação ao ano anterior**

Maior participação da comunidade acadêmica nas decisões institucionais do Câmpus.

## **Eixo 4. Infraestrutura Física**

### **Potencialidade (estudantes)**

Com relação aos equipamentos, acessórios, qualidade de internet e de acesso aos ambientes virtuais de aprendizagem a grande maioria das avaliações foram positivas.

### **Potencialidade (servidores)**

Quanto à adequação da infraestrutura física e tecnológica das salas de aula, laboratórios, salas de oficinas e atividades extraclasse do câmpus, mais de 80% dos servidores avaliaram positivamente. Do mesmo modo o acervo, o sistema e as instalações da biblioteca, manutenção, limpeza de área de alimentação também tiveram maioria de avaliações positivas.

### **Fragilidades (estudantes)**

A velocidade da internet e o tempo de acesso aos ambientes virtuais de aprendizagem foi o aspecto com mais avaliações negativas, o que indica a necessidade de alguma melhoria nesses dois aspectos.

### **Fragilidades (servidores)**

O percentual de avaliações positivas apresenta uma queda de 20% quanto aos sistemas de registros acadêmicos (SUAP) e acesso à internet, o que indica a necessidade de alguma melhoria nesses dois aspectos.

### **Melhorias em relação ao ano anterior**

A última avaliação considerou o período de atividades remotas, deste modo, os aspectos avaliados no ano anterior se diferenciam dos aspectos deste ano impossibilitando um comparativo de melhorias quanto à infraestrutura.

## **4.6. CÂMPUS PASSO FUNDO.**

O Câmpus Passo Fundo foi inaugurado no dia 27 de novembro de 2007, está localizado na Estrada Perimetral Leste, 150 – Loteamento Parque Farroupilha na cidade de Passo Fundo. Teve o início de suas atividades em novembro de 2007. Atualmente conta com 115 servidores, destes 45 técnicos administrativos e 70 docentes. Atualmente, o Câmpus Passo Fundo conta

com 2 cursos integrados ao ensino médio, 4 cursos técnicos subsequentes, 7 graduações, 1 especialização.

A composição da Comissão Própria de Avaliação do Câmpus Passo Fundo é a seguinte:

*Quadro 16 - Composição CPA Local – Câmpus Passo Fundo.*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Maristâni Gampert Spannenberg Formigheri	Docente/Coordenação Local
Ricardo Luis Deboni	Docente
Roberta Macedo Ciocari	Docente
Edson Regis de Jesus	TAE
Alessandra Aparecida Robaldo dos Santos Seffrin	Discente
Gabriel Conte	Discente
Tadeu Moraes Trindade	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023

*Quadro 17 - Cursos ofertados - Câmpus Passo Fundo*

<b>Modalidade</b>	<b>Cursos</b>
Cursos Técnicos Integrados	Técnico em Informática Técnico em Mecânica
Cursos Técnicos Subsequentes	Técnico em Manutenção e Suporte em Informática Técnico em Edificações Técnico em Informática Técnico em Mecânica
Cursos Subsequentes EAD	Técnico em Multimeios Didáticos Técnico em Secretaria Escolar
Cursos Superiores	Ciência da Computação Engenharia Civil Engenharia Mecânica Sistemas para Internet

Curso Superior EAD	Formação Pedagógica para Graduados não Licenciados Pedagogia Sistemas para Internet
Curso de Pós-Graduação (Especialização)	Especialização em Linguagens e Tecnologias na Educação

## **Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional**

### **Potencialidades (estudantes)**

Avaliando o instrumento de avaliação institucional, a grande maioria dos estudantes respondentes consideram como muito bom e bom (71,95%) a quantidade de questões, abrangência de assuntos e capacidade de identificar demandas. Outros 17,07% consideram satisfatório este instrumento. Quanto a forma de divulgação dos resultados da avaliação institucional, os estudantes também veem como bastante positiva.

### **Potencialidades (servidores)**

A grande maioria dos servidores respondentes consideraram que o instrumento avaliativo vai servir para cumprir suas funções (cerca de 80%). Também acreditam que a CPA tem divulgado corretamente os resultados do seu trabalho.

### **Fragilidades (estudantes)**

Não foram identificadas fragilidades nesse eixo.

### **Fragilidades(servidores)**

Não foram identificadas fragilidades nesse eixo.

## **Eixo 2. Desenvolvimento Institucional**

### **Potencialidades (estudantes)**

A maioria dos estudantes concorda que a missão, os valores e a visão da Instituição são conhecidos e aplicados nas atividades cotidianas. Mais de 65% dos estudantes consideram que a instituição cumpre suas ações de responsabilidade social, oferecendo atendimento em igualdade de oportunidades, com formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e com os princípios de justiça social.

### Potencialidades (servidores)

A grande maioria dos servidores conhecem os documentos institucionais, bem como nossa missão, visão e valores. Também concordam que a instituição oferece a possibilidade e condições de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integre docentes, discentes e técnicos-administrativos (57,14%).

### Fragilidades (estudantes)

Muitos estudantes desconhecem a missão, os valores e a visão do IFSUL, bem como os documentos PDI e PPI, como podemos observar nos gráficos das figuras 17 e 18 a seguir.

Figura 17 – Respostas a uma das questões do eixo 2, segmento estudantes.

A missão, os valores e a visão da Instituição são conhecidos e aplicados nas atividades cotidianas?

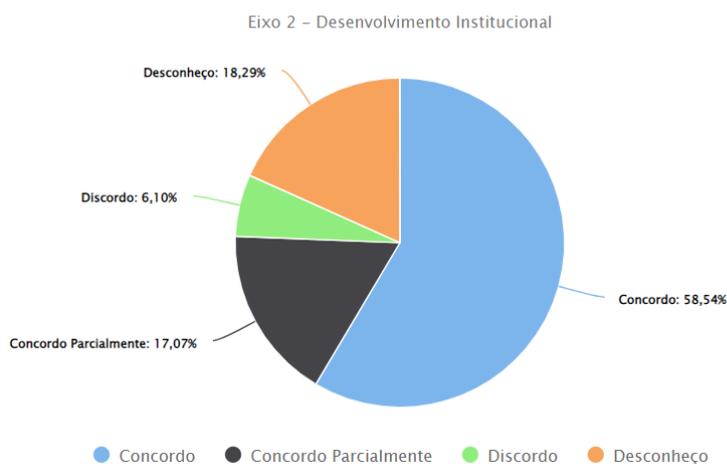
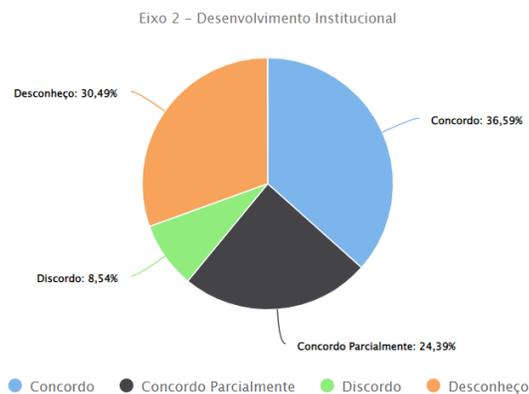


Figura 18 – Respostas a outra das questões do eixo 2, segmento estudantes.

Conheço os documentos Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI) do IFSul?



### **Fragilidades(servidores)**

Não foram identificadas fragilidades nesse eixo.

## **Eixo 3. Políticas Acadêmicas**

### **Potencialidades (estudantes)**

Neste eixo foram observadas várias respostas bastante positivas, sendo a primeira delas, praticamente 60% dos estudantes consideraram muito bom para disponibilidade dos professores/tutores/mediadores para o atendimento extraclasse oferecido aos estudantes no seu Câmpus/Pólo. Já a velocidade de acesso e tempo de resposta durante a utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA (Moodle) foi considerado muito bom por cerca de 46% dos estudantes.

Quanto as políticas de ensino ofertadas nos cursos do seu Câmpus/Pólo (ações, cursos, atualização curricular, material didático-pedagógico, programas de monitoria) 51,22% dos estudantes apontaram como muito bom. Para o apoio a pesquisa e/ou iniciação científica e tecnológica 26,83% consideram muito bom e 23,17% consideram Bom.

Já as ações de extensão, inovação, artísticas e culturais (atividades realizadas com a comunidade externa) desenvolvidas no seu Câmpus/Pólo foram consideradas como muito bom por cerca de 34% dos estudantes.

Cerca de 52% dos estudantes consideram que a comunicação do seu Câmpus com a comunidade externa é boa e muito boa. Cerca de 45% dos estudantes consideram que a qualidade da comunicação do seu Câmpus com a comunidade interna é muito boa. E 30% consideram boa.

### **Potencialidades (servidores)**

Maior destaque se dá ao atendimento e o apoio das pessoas com necessidades educacionais específicas oferecidos no seu Câmpus/Pólo considerado como muito bom por cerca de 40% dos servidores respondentes.

### **Fragilidades (estudantes)**

Cerca de 38% dos estudantes desconhecem a atuação dos serviços de saúde oferecidos no campus (enfermagem, médicos, dentistas, psicologia, saúde mental).

### **Fragilidades (servidores)**

Muitos servidores desconhecem as políticas de ensino ofertadas nos cursos do seu Câmpus/Pólo (ações, cursos, atualização curricular, material didático-pedagógico, programas de monitoria), cerca de 14,29% dos estudantes; e as ações de apoio à pesquisa e/ou iniciação científica e tecnológica no seu Câmpus/Pólo, cerca de 22,86%.

#### **Eixo 4. Políticas de Gestão**

##### **Potencialidades (estudantes)**

Grande destaque pode ser dado a satisfação dos estudantes com eficiência dos sistemas de registro acadêmico (SUAP), cerca de 48%. Os estudantes demonstram em suas respostas que a direção do campus tem sido presente e vem apresentando seu planejamento ações, mais de 60% responderam como muito bom.

##### **Potencialidades (servidores)**

Os servidores avaliam que a à atuação da Reitoria, Pró-reitorias, Direção Geral, Chefia de ensino e Chefia de administração do Câmpus em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas em sua gestão, tem sido muito boa e boa. Da mesma forma a comunicação e abertura da gestão para com os membros da comunidade do Campus.

##### **Fragilidades (estudantes)**

Pontos de fragilidade apontados foram o desconhecimento dos alunos em relação ao planejamento financeiro/ orçamentário e a gestão do Câmpus e atuação da Reitoria e das Pró-reitorias no atendimento as demandas do Câmpus, em que cerca de 25% dos estudantes apontaram desconhecer estas informações.

##### **Fragilidades (servidores)**

Alguns servidores ainda avaliam a eficiência dos sistemas de registros acadêmicos (SUAP) parcialmente satisfatório (11,43%) e satisfatório (20,0%).

## Eixo 5. Infraestrutura Física

### Potencialidades (estudantes)

Os poucos estudantes que responderam ao questionário, consideram a estrutura física geral do câmpus, muito boa e boa para realizar suas atividades acadêmicas e demais atividades do dia a dia no convívio dentro das instalações.

### Potencialidades (servidores)

O maior destaque é percebido com relação a estrutura e acervo da biblioteca, para a qual mais de 50 % dos servidores consideram bons e muito bons estes quesitos, como pode ser observado nos gráficos das figuras 19 e 20 a seguir.

Os servidores também avaliam que o acesso à internet é satisfatório (40%) e que os espaços de alimentação e convivência são satisfatórios (40%), Bom e muito bom (42,86%).

Figura 19 – Respostas a questão do eixo 5, segmento servidores.

A biblioteca possui instalações, informatização e organização adequadas?

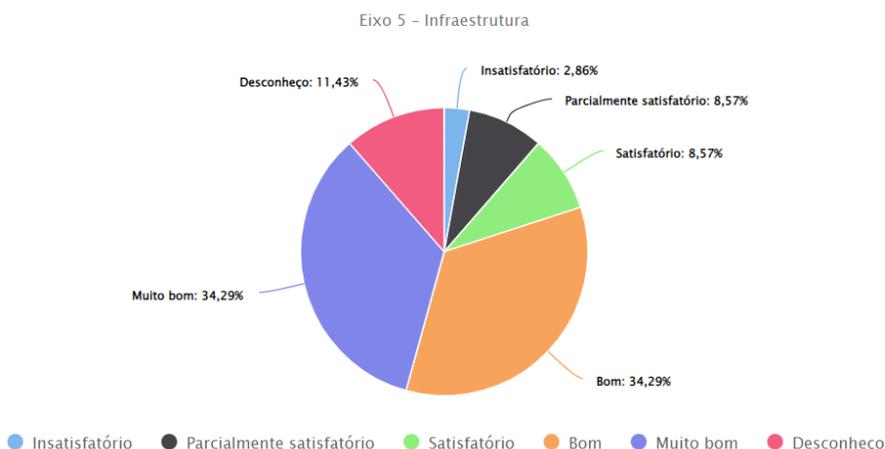
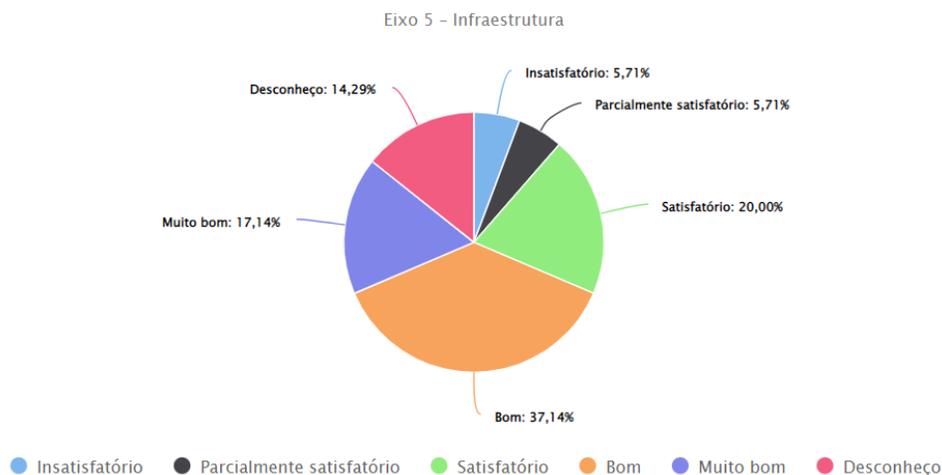


Figura 20 – Respostas a questão sobre o acervo da biblioteca, eixo 5, segmento servidores.

A biblioteca possui acervo adequado e atualizado de acordo com as necessidades dos cursos?



### Fragilidades (estudantes)

Cerca de 49% dos respondentes consideram insatisfatório ou parcialmente satisfatório o acesso à internet oferecido pelo Câmpus.

### Fragilidades (servidores)

Cerca de 22,85% dos servidores consideram insatisfatórias ou parcialmente satisfatórias as condições de manutenção, higienização, segurança, do Câmpus, sendo sugerida melhoria nas instalações sanitárias do Câmpus.

### Melhorias em relação ao ano anterior

Não foi realizada comparação com a avaliação anterior, visto que aquela avaliou outros indicadores adequados àquela realidade do ensino remoto.

Quadro 18 - Participação, por segmento, Câmpus Passo Fundo

Segmento	Nº de respondentes/Aptos	Participação (%)
Discentes (TOTAL)	83/1686	4,92%
Servidores	35/115	30,43%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2022 e SISTEC.

#### 4.7. CÂMPUS PELOTAS

O Câmpus Pelotas está localizado na Praça Vinte de Setembro, nº 455, bairro Centro, Pelotas, Rio Grande do Sul. Atualmente conta com 198 técnicos-administrativos e 390 docentes, totalizando 588 servidores lotados. O Câmpus Pelotas oferece 11 cursos de nível médio nas modalidades concomitante, subsequente e integrado. São eles, os cursos técnicos em Comunicação Visual, Design Gráfico, Design de Interiores, Edificações, Edificações/EJA, Eletromecânica, Eletrônica, Eletrotécnica, Mecânica, Química e Telecomunicações. São oferecidos 10 cursos de graduação, incluindo licenciatura, bacharelado e tecnólogo nas modalidades presencial e a distância. Compõem esta categoria os cursos Bacharelado em Design, Engenharia Elétrica, Engenharia Química, Licenciatura em Computação, Pedagogia – EAD, Tecnologia em Gestão Ambiental, Tecnologia em Saneamento Ambiental, Tecnologia em Sistemas para Internet, Tecnologia em Sistemas para Internet – EAD e Curso de Formação Pedagógica para Graduados não Licenciados.

O Câmpus Pelotas também conta com 4 cursos de Pós-Graduação Lato Sensu, compreendendo os programas de especialização em Linguagens Verbo/Visuais e Tecnologias, especialização em Educação, especialização em Educação: Espaços e Possibilidades para a Educação Continuada – EAD e especialização em Esporte Escolar. Ainda, oferece 3 cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu que são o Mestrado Profissional em Engenharia e Ciências Ambientais, o Mestrado Profissional em Educação e Tecnologia e o Doutorado Profissional em Educação e Tecnologia, totalizando 3659 alunos matriculados.

Neste processo de avaliação institucional, ano de 2022, tivemos a participação de 8,67% dos servidores e 6,2% do total de estudantes do câmpus Pelotas.

A composição da Comissão de Avaliação Institucional do Câmpus Pelotas é a seguinte:

*Quadro 19 - Composição CPA Local – Câmpus Pelotas.*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Gustavo Fabro de Azevedo	Docente/Coordenação Local
Michele de Almeida Schmidt	Docente
Daniel Maciel Schubert	TAE

Dóris Helena de La Rocha Ladeira	TAE
Anderson Miguel Botelho Pintanel	Discente
Gabriele da silva Vieira	Discente
Ângela Machado Treptow Sapper	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023

Quadro 20 - Cursos existentes no período avaliado – Câmpus Pelotas.

Modalidade	Curso(s)
Cursos Técnicos Integrados	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicação Visual</li> <li>2. Design Gráfico</li> <li>3. Design de Interiores</li> <li>4. Edificações</li> <li>5. Eletromecânica</li> <li>6. Eletrônica</li> <li>7. Eletrotécnica</li> <li>8. Química</li> <li>9. Edificações/EJA</li> </ol>
Cursos Técnicos Concomitante/Subsequente	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Edificações</li> <li>2. Eletromecânica</li> <li>3. Eletrônica</li> <li>4. Eletrotécnica</li> <li>5. Mecânica</li> <li>6. Química</li> <li>7. Telecomunicações</li> </ol>
Cursos de Graduação	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bacharelado em Design</li> <li>2. Engenharia Elétrica</li> <li>3. Engenharia Química</li> <li>4. Licenciatura em Computação</li> <li>5. Pedagogia - EaD</li> <li>6. Tecnologia em Gestão Ambiental</li> <li>7. Tecnologia em Saneamento Ambiental</li> <li>8. Tecnologia em Sistemas para Internet</li> <li>9. Tecnologia em Sistemas para Internet – EaD</li> <li>10. Curso de Formação Pedagógica para Graduados</li> </ol>
Curso de Pós-Graduação (Especialização)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Linguagens Verbo/Visuais e Tecnologias</li> <li>2. Educação</li> <li>3. Educação: Espaços e Possibilidades para a Educação Continuada - EaD</li> <li>4. Esporte Escolar</li> </ol>
Curso de Pós-Graduação (Mestrado)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mestrado Profissional em Educação e Tecnologia</li> <li>2. Mestrado Profissional em Engenharia e Ciências Ambientais</li> </ol>
Curso de Pós-Graduação (Doutorado)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Doutorado Profissional em Educação e Tecnologia</li> </ol>

## **O Instrumento de Avaliação e Principais Resultados**

O atual questionário de avaliação foi dividido em 5 eixos: **Planejamento e Avaliação Institucional (Eixo 1)**, **Desenvolvimento Institucional (Eixo 2)**, **Políticas Acadêmicas (Eixo 3)**, **Política de Gestão (Eixo 4)** e **Infraestrutura (Eixo 5)**.

No caso dos critérios de avaliação, cada pergunta possui 6 alternativas: **insatisfatório**, **parcialmente satisfatório**, **satisfatório**, **bom**,  **muito bom** e **desconheço**, exceto no Eixo 2 onde as opções de resposta são: **Conheço / Conheço Parcialmente / Desconheço**.

Outro detalhe importante aqui mencionar é que ainda devido à pandemia muitas das atividades ocorreram de forma remota ou híbrida, então em alguns casos não serão possíveis comparações com as edições anteriores da avaliação interna do câmpus, já que nas edições anteriores não ocorreu uma pandemia de tamanha magnitude.

### **Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional**

A média das questões deste eixo que foram respondidas pelos estudantes com **Muito bom** ou **Bom** foi de 55,34% e 39,47% no caso dos servidores.

Não será possível comparar com a edição anterior porque na anterior o eixo era **Desenvolvimento Institucional, Planejamento e Avaliação Institucional** e nesta edição o eixo foi dividido em dois eixos (Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional e Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional).

### **Aspectos Positivos na Visão dos Discentes**

Assim como na edição anterior, um ponto considerado positivo pelos estudantes foi que 60% deles avaliaram como **Bom** ou **Muito bom** o instrumento de autoavaliação institucional com relação à quantidade de questões, a abrangência de assuntos e capacidade de identificar demandas.

Importante destacar aqui que nas duas avaliações anteriores os estudantes consideraram que o processo de avaliação contribui para a melhoria do câmpus/curso.

### **Aspectos Positivos na Visão dos Servidores**

Aproximadamente 50% dos servidores responderam com **Bom** ou **Muito bom** o instrumento de autoavaliação institucional.

### **Fragilidades na Visão dos Discentes**

Aproximadamente 26% dos estudantes **desconhecem** ou consideram **insatisfatória** a forma de divulgação e uso dos resultados da autoavaliação institucional no Câmpus Pelotas, somando a isso, pode-se citar o baixo índice de participação dos discentes (apenas 6,2%) no processo de avaliação.

### **Fragilidades na Visão dos Servidores**

Assim como na avaliação anterior, falta um retorno claro à comunidade sobre o resultado da avaliação institucional, a divulgação dos resultados não possibilita a percepção da utilização da avaliação no planejamento institucional. Somando a isso, pode-se citar o baixo índice de participação dos servidores (apenas 8,67%) no processo de avaliação.

## **Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional**

A média das questões deste eixo que foram respondidas pelos estudantes com **Concordo** ou **Concordo Parcialmente** foi de 57,26 % e 73,68% no caso dos servidores.

### **Aspectos Positivos na Visão dos Discentes**

Aproximadamente 64% dos estudantes **concordam** ou **concordam parcialmente** que a instituição oferece a possibilidade e condições de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integre docentes, discentes e técnicos-administrativos em educação (TAEs).

### **Fragilidades na Visão dos Discentes**

O grande desconhecimento nas questões referentes ao desenvolvimento institucional, aproximadamente 40% dos estudantes responderam que **desconhecem** os Planos de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) do IFSul.

### **Aspectos Positivos na Visão dos Servidores**

Aproximadamente 50% dos servidores **concordam** que o IFSul oferece atendimento considerando igualdade de oportunidades, formação cidadã, comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e os princípios de justiça social.

### **Fragilidades na Visão dos Servidores**

Aproximadamente 40% dos servidores responderam que **desconhecem** ou **discordam**

que a instituição possibilite e forneça as condições necessárias para a participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integre docentes, discentes e TAEs.

### **Eixo 3 - Políticas Acadêmicas**

A respeito das políticas acadêmicas, 46% dos estudantes respondentes consideram como **boas** ou **muito boas** e 3,45% consideram **insatisfatórias**, já no segmento dos servidores 46,79% avaliam como **boas** ou **muito boas** e 8,88% como **insatisfatórias**.

#### **Aspectos Positivos na Visão dos Discentes**

Assim como na avaliação anterior, assistência estudantil, disponibilidade dos professores para atendimento extraclasse e serviços de saúde são questões avaliadas por mais da metade dos estudantes como excelentes ou muito boas.

Interessante aqui destacar que nas duas avaliações anteriores os mesmos quesitos também foram muito bem avaliados pelos estudantes.

#### **Aspectos Positivos na Visão dos Servidores**

O atendimento e o apoio das pessoas com necessidades educacionais específicas oferecidas no campus Pelotas foi avaliado como **bom** ou **muito bom** por aproximadamente 55% dos servidores. Além disso, aproximadamente 55% dos servidores responderam como **boa** ou **muito boa** a disponibilidade dos professores/tutores/mediadores para o atendimento extraclasse oferecido aos estudantes no campus Pelotas.

#### **Fragilidades na Visão dos Discentes**

Importante destacar que 26,7% dos estudantes desconhecem a comunicação do seu Câmpus/Polo como a comunidade externa (pessoas que não têm vínculo direto com o câmpus), inclusive na versão anterior desta avaliação foram consideradas razoáveis ou ruins os quesitos comunicação do Câmpus com a comunidade externa.

Ressalta-se aqui que nas duas avaliações anteriores a comunicação com a comunidade externa também foi constatada como uma fragilidade.

#### **Fragilidades na Visão dos Servidores**

Assim como foi nas duas últimas edições a Comunicação com a comunidade interna (estudantes, pais e responsáveis, servidores, trabalhadores terceirizados) e comunidade externa

(pessoas que não tem o vínculo direto com o câmpus) foi a principal queixa dos servidores, e também a qualidade e quantidade das ações com de extensão (atividades realizadas com a comunidade externa) desenvolvidas no câmpus também deve melhorar.

#### **Eixo 4 - Políticas de Gestão**

Para 53,72% dos estudantes e 44,3% dos servidores as políticas de gestão são **muito boas** ou **boas**. Para se ter uma ideia, na avaliação anterior 43,7% dos alunos e 53,73% dos servidores avaliaram as políticas de gestão de forma positiva.

##### **Aspectos Positivos na Visão dos Discentes**

A eficiência dos sistemas de registro acadêmico (SUAP), reforça-se aqui que os processos de registros acadêmicos, atuação da direção em relação ao planejamento e ações realizadas também foram bem avaliadas nas duas edições anteriores a esta.

##### **Aspectos Positivos na Visão dos Servidores**

Assim como nas duas últimas edições a atuação da **Direção/Chefia de Administração** em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas, e a relação entre o planejamento financeiro / orçamento e a gestão do câmpus no que se refere ao ensino pesquisa e extensão receberam as melhores avaliações por parte dos colaboradores.

##### **Fragilidades na Visão dos Discentes**

A atuação da Reitoria e das Pró-reitorias podem ser consideradas fragilidades na visão dos estudantes onde aproximadamente 35% dos estudantes a desconhecem, a consideram parcialmente satisfatória ou a consideram insatisfatória.

##### **Fragilidades na Visão dos Servidores**

Aproximadamente 24% dos servidores relataram que desconhecem a relação entre o planejamento financeiro / orçamentário e a gestão do campus Pelotas.

#### **Eixo 5 - Infraestrutura**

Para 37,31% dos estudantes e 29,32% dos servidores a infraestrutura do câmpus Pelotas é **muito boa**.

### **Aspectos Positivos na Visão dos Discentes**

Os serviços de manutenção (higienização, segurança, etc.) foram os mais bem avaliados pelos estudantes, 54,85% deles o consideraram **muito bons**.

### **Aspectos Positivos na Visão dos Servidores**

Assim como para os discentes os serviços de manutenção (higienização, segurança, etc.) também foram os mais bem avaliados pelos servidores, 44,74% deles o consideraram **muito bons**.

### **Fragilidades na visão dos Discentes**

Para aproximadamente 30% dos estudantes do Câmpus Pelotas o acesso à internet é **insatisfatório** ou **parcialmente satisfatório**, algo que não avaliação anterior também constava como fragilidade.

### **Fragilidades na visão dos Servidores**

O acesso à internet é **insatisfatório** ou **parcialmente satisfatório**, para 40% dos servidores, cabe aqui ressaltar que essa fragilidade vem se repetindo porque nas duas últimas edições desta avaliação e na visão dos estudantes ela é apontada como fragilidade.

### **Tabela de participação**

Ao realizar a análise dos resultados da Autoavaliação Institucional de 2022, em relação ao quantitativo de participantes da comunidade acadêmico-administrativa de alunos e servidores existentes, com base nos relatórios fornecidos pela Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) e nas informações prestadas do Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP) e do Departamento de Registros Acadêmicos (DERA) do câmpus Pelotas, obteve-se a seguinte tabela:

*Quadro 21 - Participação por segmento*

<b>Segmento</b>	<b>Nº de participantes/Nº Existentes</b>	<b>Porcentagem (%)</b>
Discentes	227/3659	6,2
Servidores (TAEs e Docentes)	51/588	8,67

#### 4.8. CÂMPUS PELOTAS - VISCONDE DA GRAÇA.

A composição da Comissão de Avaliação Institucional do Câmpus Pelotas - Visconde da Graça. é a seguinte:

*Quadro 22 - Composição CPA Local - Câmpus Pelotas - Visconde da Graça*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Paula Rodrigues Bittencourt de Carvalho Leite	Docente/Coordenação Local
Marcial Correa Carcamo	Docente
Fábio Veleda Chiabotto Duarte	TAE
Roni Bach Pereira	TAE
Tainá Fagundes Garcia	Discente
Luismar de Souza Rita	Discente
Luis Carlos Rodrigues da Silva	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023

*Quadro 23 - Cursos ofertados - Câmpus Pelotas - Visconde da Graça*

<b>Modalidade</b>	<b>Cursos ofertados</b>
Cursos Técnicos Integrados	Técnico em Alimentos Técnico em Agropecuária Técnico em Meio Ambiente Técnico em Vestuário
Cursos Técnicos Subsequentes	Técnico em Alimentos Técnico em Agropecuária Técnico em Meio Ambiente

	Técnico em Desenvolvimento de Sistemas Técnico em Vestuário
Cursos Subsequentes EAD	Curso Técnico em Administração Curso Técnico em Agroindústria Curso Técnico em Contabilidade Curso técnico em Meio Ambiente
Cursos Superiores	Curso de Tecnologia em Agroindústria Curso de Tecnologia em Design de Moda Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental Curso de Tecnologia em Gestão de Cooperativas Curso de Tecnologia em Viticultura e Enologia Licenciatura em Ciências Biológicas Licenciatura em Física Licenciatura em Química
Curso de Pós-Graduação (Especialização)	Especialização em Ciências e Tecnologias na Educação
Curso de Pós- Graduação (Mestrado)	Mestrado Profissionalizante em Ciências e Tecnologias na Educação

Fonte: SISTEC (2022).

## **Eixo 1 e 2. Planejamento, Avaliação Institucional e Desenvolvimento Institucional**

### *Potencialidades (estudantes)*

*O reconhecimento da contribuição dos processos avaliativos para as melhorias no Câmpus.*

### *Potencialidades (servidores)*

*Os servidores demonstram conhecer a importância do planejamento e avaliação institucional para o desenvolvimento da Instituição.*

### *Fragilidades (estudantes)*

*Pouca participação do segmento no questionamento elaborado pela CPA.*

Fragilidades(servidores)

Existe uma parcela significativa que não participa da avaliação institucional. Pouca participação do segmento no questionamento elaborado pela CPA.

### **Eixo 3. Políticas Acadêmicas**

Potencialidades (estudantes)

Avaliação positiva da Assistência estudantil. Satisfação com atendimento extraclasse dos docentes e as ações de comunicação.

Potencialidades (servidores)

De modo geral, as políticas acadêmicas adotadas pela gestão têm sido satisfatórias pelos servidores. Aprovação por parcela significativa dos servidores da comunicação interna, externa do Câmpus e Reitoria-Câmpus.

Fragilidades (estudantes)

Acompanhamento de egressos.

Fragilidades (servidores)

Aprimorar os processos de acompanhamento de egressos.

### **Eixo 4. Políticas de Gestão**

*Potencialidades (estudantes)*

A avaliação muito positiva do processo de registro acadêmico.

*Potencialidades (servidores)*

Melhoria da comunicação entre Reitoria e Câmpus. Coerência entre plano de carreira e atuação profissional na Instituição.

*Fragilidades (estudantes)*

Intensificar as possibilidades de participação dos estudantes no planejamento e ações de gestão.

*Fragilidades (servidores)*

A manutenção da frequência e ampliação da Reitoria se fazer presente no Câmpus.

**Eixo 5. Infraestrutura Física**

*Potencialidades (estudantes)*

Satisfação com as estruturas básicas, complementares, biblioteca, espaços de alimentação etc., disponibilizadas no Câmpus.

*Potencialidades (servidores)*

Os servidores consideram satisfatórias as instalações oferecidas no Câmpus.

*Fragilidades (estudantes)*

Melhoria das instalações sanitárias com oferta de chuveiros.

*Fragilidades (servidores)*

A melhoria nas instalações sanitárias do Câmpus.

Quadro 24 -Participação, por segmento, Câmpus Pelotas - Visconde da Graça

<b>Segmento</b>	<b>Nº de respondentes/Aptos</b>	<b>Participação (%)</b>
Discentes dos Cursos Técnicos	93/837	11,1%
Discentes da Graduação	57/400	14,3%
Discentes (Total)	150/1237	12,1%
Servidores (Docentes e TAEs)	47/212	22,3%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020-2021, SISTEC e SUAP-IFSul.

#### 4.9. CÂMPUS SANTANA DO LIVRAMENTO

O Câmpus Santana do Livramento, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Sul-riograndense (IFSul), foi concebido durante a segunda fase de expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, tendo suas atividades iniciadas junto à comunidade discente em setembro de 2010.

O câmpus é atualmente composto por 61 servidores, subdivididos em 24 técnicos administrativos e 41 docentes. A instituição oferece três cursos técnicos integrados ao ensino médio, Técnico em Sistemas de Energia Renovável, Técnico em Informática para Internet e Técnico em Eletroeletrônica. Também são oferecidos, em níveis subsequente e superior, o Curso Técnico Subsequente em Sistemas de Energia Renovável e os Cursos em nível Superior de Análise e Desenvolvimento de Sistemas e Formação Pedagógica para Graduados não Licenciados.

O Câmpus Santana do Livramento destaca-se sobretudo pela parceria firmada com duas instituições de ensino uruguaias, a Universidade do Trabalho Uruguiaia (UTU) e a Universidade Tecnológica do Uruguai (UTEC), o que permite aos seus estudantes obterem uma diplomação Binacional. A partir dessa colaboração interinstitucional, os alunos aprovados em processos seletivos do IFSUL têm a possibilidade de ingressarem nos cursos técnicos em Agropecuária, Florestas, Gastronomia e Logística, os quais são oferecidos nas instituições uruguaias.

O quadro, a seguir, apresenta a composição atual da Comissão de Avaliação Institucional, do Câmpus Santana do Livramento.

*Quadro 25 - Composição CPA Local – Santana do Livramento*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Abner Gilead Araujo Guedes	Docente/Coordenação Local
Henrique Bestani Seibel	Docente
Tadeu Vargas	Docente
Victor Machado Alves	Docente

Victor Vinicius Silveira Esteve	TAE
Sergio Arancibio Zabalveytia Mendez	Discente
Paulo Augusto Teixeira Cardoso	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023

No Quadro XX, são apresentados os cursos existentes no câmpus, no período avaliado.

*Quadro 26 - Cursos oferecidos pelo Câmpus Santana do Livramento em 2022*

<b>Modalidade</b>	<b>Curso</b>
Cursos Técnicos Integrados	Agropecuária
	Eletroeletrônica
	Informática para Internet
	Sistemas de Energia Renovável
Cursos Técnicos Concomitante/Subsequente	Florestas
	Gastronomia
	Logística
	Sistemas de Energia Renovável
Cursos Superiores	Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
Curso Superior EAD	Formação Pedagógica para Graduados não Licenciados
Proeja/FIC	Atendimento e Vendas

## **Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional**

### **Potencialidades (estudantes)**

A maioria dos estudantes avaliou positivamente o instrumento de avaliação utilizado para identificar as demandas e pontos de melhoria na instituição, com 44,7% indicando como muito bom e 22,73% considerando bom.

### **Potencialidades (servidores)**

Não foram apontadas potencialidades

### **Fragilidades (estudantes)**

11,36% indicaram desconhecer a forma como são divulgados e utilizados os resultados da avaliação institucional.

### **Fragilidades (servidores)**

Para 39,13% há necessidade de aperfeiçoar a forma de divulgação dos resultados da avaliação institucional, de modo que sejam apresentadas as melhorias alcançadas a partir da aplicação de tal instrumento.

### **Melhorias em relação ao ano anterior**

Não foram identificadas melhorias significativas neste eixo.

## ***Eixo 2. Desenvolvimento institucional***

### **Potencialidades (estudantes)**

A maioria dos itens relacionados ao desenvolvimento institucional recebeu avaliação positiva por parte dos discentes. Destaca-se a possibilidade de participação nos projetos que integram a comunidade acadêmica, onde 64,39% concordam que são oferecidos pelo câmpus.

### **Potencialidades (servidores)**

Como ponto de destaque os servidores assinalaram como positivo o atendimento as ações de responsabilidade social do IFSul, onde 65,22% concordam que são oferecidas oportunidades de igualdade, formação cidadã, comprometimento ético e princípios da justiça social.

### **Fragilidades (estudantes)**

É necessário melhorar a divulgação de documentos norteadores no que diz respeito ao desenvolvimento institucional. Uma parcela de 40,15% informa desconhecer o plano de desenvolvimento institucional e o projeto pedagógico institucional.

### **Fragilidades(servidores)**

É necessário fortalecer as condições para participação em projetos de ensino, pesquisa e

extensão, pois 17,39% dos servidores desconhecem as possibilidades de ofertas deste tipo de ação.

#### **Melhorias em relação ao ano anterior**

Não foram identificadas melhorias significativas neste eixo.

### **Eixo 3. Políticas acadêmicas**

#### **Potencialidades (estudantes)**

Os discentes apontaram como ponto positivo a disponibilidade dos professores no atendimento extraclasse, com 59,09% indicando como muito bom e 22,73% como bom. Também foram destacadas com ótima avaliação as políticas de ensino ofertadas pelos cursos, muito bom para 51,52% e bom para 26,52%. Outro item bem avaliado foi a comunicação interna do Câmpus com os estudantes, pais e responsáveis, que para 56,06% é muito boa e 27,27% é boa.

#### **Potencialidades (servidores)**

O atendimento a pessoas com necessidades educacionais específicas obteve excelente avaliação por parte dos servidores, e 65,22% o consideraram muito bom e 13,04% como bom. Outro item apontado está relacionado ao ambiente virtual de aprendizagem e sua velocidade de acesso e tempo de resposta, onde 78,26% dos servidores avaliaram como boa ou muito boa.

#### **Fragilidades (estudantes)**

Os estudantes indicaram a carência de um atendimento em saúde mais abrangente, visto que o campus não conta com serviço odontológico de medicina e enfermagem, desta forma 27,27% dizem desconhecer os serviços de saúde ofertados. Outro aspecto destacado pelos discentes que necessita ser aprimorado é a comunicação do campus com a comunidade externa, pois para 3,03% ela é insatisfatória e 12,88% dizem desconhecer.

#### **Fragilidades (servidores)**

Conforme indicado pelos servidores, 17,34% avaliaram como insatisfatória a atuação dos serviços de saúde oferecidos pelo câmpus. Cabe ressaltar que o câmpus não conta com serviços de odontologia, medicina e enfermagem.

#### **Melhorias em relação ao ano anterior**

Na avaliação anterior houve um apontamento de melhoria por parte dos servidores em relação a comunicação com a comunidade interna. Neste ano percebe-se um crescimento na avaliação deste item, já que 82,6% avaliaram a comunicação com alunos, pais, servidores e terceirizados como muito boa, boa ou satisfatória.

#### **Eixo 4. Políticas de Gestão**

##### **Potencialidades (estudantes)**

Um dos pontos positivos para 46,97% dos alunos foi eficiência do sistema de registro acadêmico. Os discentes também avaliaram positivamente a atuação da Direção Geral do Câmpus, no que diz respeito à apresentação de planejamento e ações realizadas pela sua gestão, onde 57,58% consideram muito boa e 21,97% boa.

##### **Potencialidades (servidores)**

A maioria das questões analisadas neste eixo tiveram excelente avaliação, com destaque para a eficiência do sistema de registros acadêmicos, onde 91,3% consideraram boa ou muito boa. A atuação da direção geral em relação as demandas do câmpus, principalmente no que diz respeito ao diálogo com servidores e estudantes foi considerada muito boa para 73,91% deste segmento.

##### **Fragilidades (estudantes)**

16,67% dos estudantes desconhecem as questões relacionadas entre o planejamento financeiro e a gestão do Câmpus. Outro aspecto que deve ser tratado como ponto de melhoria, relaciona-se com a atuação da Reitoria e Pró-reitorias no atendimento das demandas do campus, pois 16,67% dos estudantes desconhecem estas ações.

##### **Fragilidades (servidores)**

A principal observação refere-se a atuação da Reitoria e Pró-reitorias no atendimento das demandas do câmpus, onde 17,39% dos participantes desconhece.

##### **Melhorias em relação ao ano anterior**

Não foram identificadas melhorias significativas neste eixo.

#### **Eixo 5. Infraestrutura Física**

### **Potencialidades (estudantes)**

Dentre todos os itens considerados nesta avaliação institucional, o que teve melhor avaliação na visão dos estudantes foram os serviços de manutenção, higienização e segurança do Campus, onde 81% consideram muito bom. Também foi destacado pelos alunos a infraestrutura física e tecnológica adequada ao número de estudantes, que para 60,61% é muito boa e 20,45% é boa.

### **Potencialidades (servidores)**

Os servidores atribuíram avaliação positiva para a infraestrutura das salas de aula, laboratórios e oficinas (muito bom 47,83% e bom 39,13%). Os serviços de higienização, segurança e demais serviços de manutenção também foram destacados pelos servidores, com 86,96% considerando muito bom.

### **Fragilidades (estudantes)**

Como pontos de melhoria neste eixo infraestrutura, 20,45% dos estudantes consideram os espaços destinados a alimentação parcialmente satisfatórios ou insatisfatórios e apontam a necessidade de adequação. Em relação a biblioteca 13,64 % dizem desconhecer as instalações e organização do local e 15,15% desconhecem o acervo de livros disponível.

### **Fragilidades (servidores)**

21,74% dos servidores dizem desconhecer as instalações, informatização e organização da biblioteca.

### **Melhorias em relação ao ano anterior**

Destaca-se a inauguração de obra de ampliação do Câmpus Santana do Livramento, com um pavimento totalmente novo, que inclui novos laboratórios, salas de aula, ginásio e outros espaços que trouxeram melhorias significativas aos estudantes e servidores.

*Quadro 27 - Participação, por segmento, do Câmpus Santana do Livramento*

<b>Segmento</b>	<b>Nº de Participantes/Nº Existente</b>	<b>Porcentagem (%)</b>
Discentes	132/611	21,6%
Servidores (TAE e Docentes)	23/61	37,7%

#### 4.10. CÂMPUS SAPIRANGA

O Câmpus Sapiranga presta serviços à comunidade sapiranguense desde outubro de 2013, quando teve suas atividades iniciadas em sede provisória, oferecida pela Rede Municipal de Educação de Sapiranga. Em agosto de 2014, após a conclusão da primeira etapa da obra de implantação, com uma equipe técnica e docente restrita, as atividades acadêmicas passaram a ser desenvolvidas em prédio próprio. É notável a mudança positiva em relação ao número de prédios, servidores e discentes.

A infraestrutura atual do Câmpus conta com quatro prédios, sendo eles: o bloco de salas de aula, o bloco de oficinas, o bloco multifuncional e as salas de aula modular. Além disso, o Câmpus conta com uma quadra poliesportiva e um *foodtruck*, provendo a comunidade acadêmica uma cantina. Destacam-se ainda a instalação de painéis solares para a geração de energia elétrica através de um sistema fotovoltaico próprio e a reorganização dos espaços, realocando e ampliando um dos laboratórios de informática e criando uma sala para o estudo de ciências, em especial biologia.

Em 2021, foram oferecidos 5 cursos de modalidades diferentes em um total de 467 alunos matriculados, sendo 136 no Curso Técnico de Nível Médio em Eletromecânica; 161 no Curso Técnico de Nível Médio em Informática; 38 no Curso Técnico em Eletroeletrônica; 60 no Curso Técnico de Nível Médio em Eletrotécnica – EJA e 72 no Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet - EAD. Para atendê-los, o Câmpus contou com 23 servidores técnicos administrativos em educação e 36 docentes.

A composição da Comissão de Avaliação Institucional do Câmpus Sapiranga é apresentada no quadro abaixo.

Quadro 28 - Composição CPA Local - Câmpus Sapiranga

Representante	Segmento
Adriél da Cruz e Silva	Técnico-administrativo
Eduardo Schmidt Fernandes dos Santos	Docente
Thiciane Vitória Cristomo de Araújo	Discente
Ana Paula Santos Pinheiro	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023.

Quadro 29 - Cursos ofertados no Câmpus Sapiranga.

<b>Modalidade</b>	<b>Cursos</b>
Cursos Técnicos Integrados	Técnico de Nível Médio em Informática Técnico de Nível Médio em Eletromecânica
Cursos Técnicos Concomitantes/Subsequente	Técnico Subsequente em Eletroeletrônica Proeja em Eletrotécnica
Cursos de Graduação	Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet - EAD

Fonte: SISTEC (2022)

## **Eixo 1 e 2. Planejamento, Avaliação Institucional e Desenvolvimento Institucional**

### *Potencialidades (estudantes)*

O planejamento da avaliação institucional contribui para a melhoria do Câmpus. Aproximando a comunidade acadêmica dos serviços disponíveis no campus, proporcionando uma igualdade de oportunidades e o desenvolvimento da consciência cidadã. A maioria dos estudantes fez uma análise positiva do campus nas questões que envolvem igualdade de oportunidades, desenvolvimento cidadã, comprometimento ético e princípios de justiça social. Sobre desenvolvimento de programas, projetos e cursos os estudantes responderam que de forma geral que esses programas apoiam o desenvolvimento econômico e social da região. Quanto à divulgação dos documentos que definem a função social do IFSul os estudantes na sua maioria consideraram muito satisfatória. Quanto à análise do documento de avaliação, os alunos responderam que o mesmo contempla de forma apreciativa quanto a abrangência de assuntos e a capacidade de identificar demandas.

### *Potencialidades (servidores)*

O planejamento da avaliação institucional contribui para a melhoria do Câmpus. A participação da comunidade acadêmica na avaliação institucional é satisfatória e participativa. Os resultados no processo avaliativo contribuem para a melhoria do Câmpus, proporcionando um desenvolvimento da cidadania. A maioria dos servidores vê de forma muito positiva as questões que envolvem igualdade de oportunidades, desenvolvimento cidadã, comprometimento ético e princípios de justiça social. Sobre desenvolvimento de programas, projetos e cursos os servidores

responderam que de forma muito satisfatória os programas apoiam o desenvolvimento econômico e social da região, gerando novas oportunidades tanto para os estudantes quanto para a comunidade local. Sobre o conhecimento dos documentos que definem a função social do IFSul os servidores acreditam que possuem conhecimento das informações. Quanto a divulgação dos documentos que definem a função social do IFSul os servidores na sua maioria consideraram boa a divulgação. Quanto à análise do documento de avaliação na visão dos servidores, a maioria respondeu que ele abrange de forma positiva a capacidade de identificar demandas.

*Fragilidades (estudantes)*

Não foram identificadas fragilidades.

*Fragilidades (servidores)*

Não foram identificadas fragilidades.

### **Eixo 3. Políticas Acadêmicas**

*Potencialidades (estudantes)*

O atendimento e as orientações recebidas para execução das Atividades Pedagógicas Não Presenciais (APNPs) foram percebidos como satisfatórios pelos estudantes. A Política Emergencial de Inclusão também se mostrou satisfatória na visão dos respondentes. No mesmo sentido, seguiu-se a avaliação da Política de Assistência Estudantil para o desenvolvimento de atividades remotas, sendo considerada satisfatória. O atendimento a pessoas com necessidades especiais é considerado muito bom.

As políticas de ensino são eficazes. O apoio à pesquisa é muito bom. A difusão das produções acadêmicas é efetiva. A assistência estudantil é boa. Os professores estão disponíveis para atendimento extraclasse. A comunicação com a comunidade interna é boa.

*Potencialidades (servidores)*

A divulgação das informações sobre a Política Emergencial de Inclusão Digital foi considerada satisfatória, assim como a aplicação da Política de Assistência Estudantil para o desenvolvimento de atividades remotas. As políticas de ensino são eficazes. O apoio à pesquisa é muito bom. As ações de extensão são positivas. A assistência estudantil é boa. Os professores estão disponíveis para atendimento extraclasse. As necessidades oferecidas às pessoas com necessidades especiais estão sendo atendidas.

*Fragilidades (estudantes)*

A comunicação com a comunidade externa é vista com ressalvas. Proposta de ação: Divulgar as ações do Câmpus para toda a comunidade acadêmica. O Câmpus não oferece serviços de saúde. Proposta de ação: Criar setor específico de saúde (enfermaria). As ações de extensão são vistas com ressalvas. Proposta: melhorar a divulgação dos projetos de extensão.

*Fragilidades (servidores)*

Não foram identificadas fragilidades

**Eixo 4. Políticas de Gestão**

*Potencialidades (estudantes)*

A comunidade acadêmica se sente participante das decisões institucionais do Câmpus. O setor de registro acadêmico realiza sua função de forma satisfatória. A relação entre o planejamento financeiro/orçamentário e a gestão do Câmpus é vista de forma positiva. A reitoria é presente e aberta ao diálogo. A Direção Geral, bem como a Chefia de Ensino e as coordenações expõem seu planejamento e ações de forma clara e atua de forma satisfatória.

*Potencialidades (servidores)*

Os servidores avaliaram de forma positiva as orientações para a execução do trabalho remoto durante a pandemia, bem como o apoio dado e a qualificação oferecida. A comunidade acadêmica se sente participante das decisões institucionais do Câmpus. O setor de registro acadêmico realiza sua função de forma satisfatória. A relação entre o planejamento financeiro/orçamentário e a gestão do Câmpus é vista de forma positiva. A reitoria é presente e aberta ao diálogo. A Direção Geral, bem como a Chefia de Ensino e a Chefia de Administração expõem seu planejamento e ações de forma clara e atua de forma satisfatória.

*Fragilidades (estudantes)*

Não foram identificadas fragilidades.

*Fragilidades (servidores)*

Não foram identificadas fragilidades.

## **Eixo 5. Infraestrutura Física**

### *Potencialidades (estudantes)*

Os materiais recebidos pelos estudantes para realização das atividades foram considerados eficientes. A qualidade da internet do programa Aluno Conectado/Auxílio conectividade foi considerada excelente pelos estudantes participantes. A velocidade de acesso e o tempo de resposta durante a utilização de Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVAs) foram considerados bons.

### *Potencialidades (servidores)*

Os materiais recebidos para realização de trabalho remoto foram considerados eficientes no atendimento às demandas das atividades. A velocidade de acesso e o tempo de resposta durante a utilização dos Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVAs) foram considerados bons.

### *Fragilidades (estudantes)*

Não foram identificadas fragilidades.

### *Fragilidades (servidores)*

Não foram identificadas fragilidades.

## **4.11. CÂMPUS SAPUCAIA DO SUL**

O Câmpus Sapucaia do Sul foi o primeiro do Instituto Federal Sul-rio-grandense estabelecido fora da cidade de Pelotas. Suas atividades começaram em 26 de fevereiro de 1996, quando era uma Unidade de Ensino Descentralizada (Uned) da então Escola Técnica Federal de Pelotas. Em 1999, foi transformado em Centro Federal de Educação Tecnológica (Cefet) e em 2008, passou a fazer parte da rede de Institutos Federais como câmpus do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Sul-Rio-Grandense (IFSul).

Oferece educação básica, profissional e superior, além de desenvolver pesquisas e

projetos de extensão, com o intuito de colaborar com o desenvolvimento industrial, bem como contribuir para a promoção do desenvolvimento social e a formação integral do educando. Conta com adequada infraestrutura física e com uma equipe técnica e corpo docente qualificados e preparados para o desenvolvimento de uma educação pública de qualidade.

O Câmpus Sapucaia do Sul oferta cinco cursos técnicos integrados ao Ensino Médio, dois cursos de graduação e um curso de pós-graduação, os quais estavam vigentes no momento da avaliação.

*Quadro 30 - Cursos ofertados - Câmpus Sapucaia do Sul*

<b>Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio</b>	Curso Técnico em Eventos Integrado ao Ensino Médio
	Curso Técnico em Plástico Integrado ao Ensino Médio
	Curso Técnico em Informática Integrado ao Ensino Médio
	Curso Técnico em Mecânica Integrado ao Ensino Médio
	Curso Técnico em Administração/EJA-EPT Integrado ao Ensino Médio
<b>Cursos de Graduação</b>	Curso Bacharel em Engenharia Mecânica
	Curso Formação Pedagógica para Graduados não Licenciados/EAD
<b>Cursos de Especialização</b>	Curso de Especialização em Educação

Fonte: Coordenadoria de Registros Acadêmicos

Em relação ao ingresso nos cursos técnicos em Eventos, Informática, Plásticos e Mecânica, se dá por meio de prova de seleção, realizada ao final de cada ano. O curso Técnico em Administração/EJA-EPT conta com processo seletivo próprio, composto de questionário de diagnóstico de realidade do candidato, redação de texto de intenção e participação em palestra. São promovidos dois ingressos, um na metade e outro ao final de cada ano. Na graduação em Engenharia Mecânica, o ingresso é via Sistema de Seleção Unificada (Sisu). No curso de Formação Pedagógica para Graduados não Licenciados/EAD o processo seletivo é regulado por edital. E na especialização em Educação o ingresso é anual e o processo seletivo é regulado por edital.

Dessa forma, para efeito de análise e subsídio às decisões e à elaboração do próximo Plano de Ação/PDI, apresentamos o resultado da Avaliação Institucional do câmpus Sapucaia do

Sul referente ao ano de 2022, com destaque para os dados mais significativos.

Com base nos relatórios fornecidos pela Diretoria de Tecnologia e Informação, nas informações prestadas pela Coordenadoria de Registros Acadêmicos (CORAC) e Coordenadoria de Gestão de Pessoas (COGEP), são apresentados indicadores que traduzem a adesão, da comunidade estudantil e de servidores, à Avaliação Institucional do referido período.

*Quadro 31 - Participação, por segmento, Câmpus Sapucaia do Sul*

<b>Segmento</b>	<b>Nº de respondentes/Nº Existente</b>	<b>Participação (%)</b>
Discentes	71/1471	4,83%
Servidores	60/144	41,67%

Fonte: Diretoria de Tecnologia da Informação/Coord. Registros Acadêmicos/Coord. Gestão de Pessoas

A partir das informações apresentadas no quadro 02, observa-se o percentual de 4,83% de participação da comunidade discente do Câmpus. Nota-se que há um grande espaço para avanços no processo de adesão à Avaliação Institucional, o que pode contribuir para o crescimento e melhorias nos processos da instituição. No que tange ao segmento de servidores, observa-se o índice de 41,67% de participação, o que demonstra também espaço para avanços na participação da avaliação. Cabe destacar que ainda no exercício de 2022 a comunidade estudantil e de servidores estava retomando e se readequando as atividades após dois anos de pandemia da Covid-19. Fator este que pode estar impactando a uma maior adesão à Avaliação Institucional.

*Quadro 32 - Membros da Comissão de Avaliação Institucional - Câmpus Sapucaia do Sul*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Paulo Marcus Hollweg Correa	Docente
Maria Helena Polgati Moreira	Docente
Monica Xavier Py	Docente
Fabiana Centeno Fagundes	TAE
Aline Tamires Kroetz Ayres Castro	TAE

Ana Paula Santos dos Santos	Discente
Rodrigo Girardi Rocha	Discente
Marcos Rogério do Santos Souza	Sociedade Civil Organizada
Rafael Mautone Ferreira	Sociedade Civil Organizada
Adriana Lemes	Sociedade Civil Organizada
Nára Clebia Morais Recktenwald	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria Nº 631, de 29 de março de 2023.

## **Eixo 1 e 2. Planejamento, Avaliação Institucional e Desenvolvimento Institucional**

### **Potencialidades (estudantes)**

Para os estudantes, consideraram muito bom e bom (54,93%) o instrumento de autoavaliação institucional, a quantidade de questões, a abrangência de assuntos e capacidade de identificar demandas, bem como a forma de divulgação e o uso dos resultados da autoavaliação institucional no Câmpus. Os estudantes manifestaram conhecer (38,03%) os documentos Plano de desenvolvimento institucional (PDI) e Projeto pedagógico Institucional (PPI). Além disso, expressaram como muito bom e bom (26,76%) quanto as ações de responsabilidade social do IFSul. A instituição oferece atendimento considerando a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e os princípios de justiça social.

### **Potencialidades (servidores)**

Os servidores manifestaram conhecer a missão, os valores e visão da Instituição com o conceito de muito bom e bom (11,67%). Também expressaram como muito bom e bom (11,67%) quanto as ações de responsabilidade social do IFSul. A instituição oferece atendimento considerando a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e os princípios de justiça social.

### **Fragilidades(estudantes)**

Os estudantes manifestaram, não conhecer ou insatisfatório (19,72%), o instrumento de autoavaliação institucional com relação à quantidade de questões, a abrangência de assuntos e capacidade de identificar demanda. Os estudantes expressam insatisfação (38,03 %) quanto as ações de responsabilidade social do IFSul, em relação a oferta de atendimento considerando a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e os princípios de justiça social. Além disso, consideraram insatisfatório (29,58%) o conhecimento e a aplicação nas atividades cotidianas da missão, os valores e a visão da Instituição.

### **Fragilidades(servidores)**

Os servidores expressaram insatisfação (60%) quanto a Instituição oferecer a possibilidade e condições de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integre docentes, discentes e técnicos-administrativos. Além disso, também evidenciaram insatisfação (58,33%) quanto as ações de responsabilidade social do IFSul, em relação a oferta de atendimento considerando a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e os princípios de justiça social.

### **Melhorias em relação a avaliação**

Em relação ao conhecimento dos documentos Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI), a avaliação se mantém satisfatória. Quanto a questão de a Instituição oferecer a possibilidade e condições de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integre docentes, discentes e técnicos-administrativos não foi possível realizar comparações, visto que nas avaliações anteriores esta questão não estava contemplada

## **Eixo 3. Políticas Acadêmicas**

### **Potencialidades (estudantes)**

Os estudantes avaliaram como muito bom e bom (70,42%), a disponibilidade dos professores/tutores/mediadores realizarem atendimento extraclasse oferecido aos estudantes. Em relação ao apoio à pesquisa e/ou iniciação científica e tecnológica a avaliação foi muito boa e boa, correspondendo a 64,79%.

### **Potencialidades (servidores)**

Em relação às políticas de ensino ofertadas nos cursos (ações, cursos, atualização curricular, material didático-pedagógico, programas de monitoria) os servidores avaliaram muito bom e bom (75%). Além disso, em relação ao atendimento e o apoio das pessoas com necessidades educacionais específicas oferecidas no Câmpus foram avaliadas como muito boas e boas, correspondendo ao percentual de 80%.

### **Fragilidades (estudantes)**

Os estudantes manifestaram como insatisfeitos (7,04%) e desconhecem (29,58%) a atuação dos serviços de saúde oferecidos no câmpus (enfermagem, médicos, dentistas, psicologia, saúde mental). Com relação ao atendimento e o apoio das pessoas com necessidades educacionais específicas oferecidos, apontaram insatisfação (4,23%) e desconhecimento do assunto (25,35%).

### **Fragilidades (servidores)**

Os servidores apontaram insatisfação e desconhecimento (26,67%) sobre a velocidade de acesso e tempo de resposta durante a utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA (Moodle). Também manifestaram insatisfação e desconhecimento (23,33%) na avaliação sobre a disponibilidade dos professores/tutores/mediadores para o atendimento extraclasse oferecido aos estudantes.

### **Melhorias em relação a avaliação**

As políticas acadêmicas relacionadas a disponibilidade de professores/tutores/mediadores para os atendimentos extraclasse aos estudantes, o apoio à pesquisa e/ou iniciação científica e tecnológica e ações de extensão, inovação, artísticas e culturais (atividades realizadas com a comunidade externa) mantem-se em destaque no Câmpus. Na questão sobre os serviços de saúde oferecidos no câmpus (enfermagem, médicos, dentistas, psicologia, saúde mental) ocorreu uma redução no índice em relação ao exercício anterior.

## **Eixo 4. Políticas de Gestão**

### **Potencialidades (estudantes)**

Na questão sobre a avaliação da eficiência dos sistemas de registro acadêmico (SUAP) os estudantes evidenciaram, como muito bom e bom, com um índice de 64,79%. Além disso, avaliaram como muito bom e bom (61,97%) a relação entre o planejamento financeiro/orçamentário e a gestão do Câmpus.

### **Potencialidades (servidores)**

Os servidores avaliaram muito bom e bom (80%) a atuação da Direção de Ensino do Câmpus em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas em sua gestão. No que tange sobre a avaliação da atuação da Direção Geral do Câmpus em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas em sua gestão foi considerada muito bom e bom, com o percentual de 75%.

### **Fragilidades (estudantes)**

A atuação da Reitoria e das Pró-reitorias no atendimento as demandas do Câmpus foram avaliadas em 32,39% entre insatisfeito e desconhecido. A atuação da Direção Geral do Câmpus em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas em sua gestão foi avaliada como insatisfeito e desconhecido com índice de 28,17%.

### **Fragilidades (servidores)**

Os servidores consideraram como insatisfatório e desconhecido (21,67%) a atuação da Reitoria e das Pró-reitorias no atendimento as demandas do Câmpus. Também, os servidores, consideraram insatisfatório e desconhecido (13,33%) a relação entre o planejamento financeiro/orçamentário e a gestão do Câmpus.

### **Melhorias em relação a avaliação**

Em relação ao exercício anterior, mantém-se a avaliação positiva em relação a eficiência dos sistemas de registro acadêmico. Além disso, a avaliação da Direção de Ensino e Geral expressam de forma positiva a satisfação por parte da comunidade do Câmpus. Também,

evidenciou-se a insatisfação de uma parcela da comunidade do Câmpus em relação a atuação da Reitoria e das Pró-reitorias no atendimento às demandas do Câmpus e a atuação da Direção Geral do Câmpus em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas em sua gestão.

## **Eixo 5. Infraestrutura Física**

### **Potencialidades (estudantes)**

Em relação a biblioteca possuir instalações, informatização e organização, os estudantes consideraram muito bom e bom (70,42%). Também, apontaram como muito bom e bom (70,42%) as salas de aula, laboratórios, oficinas, que apresentam infraestrutura física e tecnológica adequada ao número de estudantes.

### **Potencialidades (servidores)**

Para os servidores, a biblioteca possui instalações, informatização e organização adequadas com o índice de muito bom e bom de 90%. Além disso, manifestaram de forma positiva, muito bom e bom (81,67%) que os serviços de manutenção (higienização, segurança, etc.) atendem às necessidades do Câmpus.

### **Fragilidades (estudantes)**

Uma parcela dos estudantes expressaram estar insatisfeitos com os serviços de manutenção (higienização, segurança etc.) (23,94%), bem como em relação aos espaços de alimentação e de convivência (21,13%).

### **Fragilidades (servidores)**

Uma parcela dos servidores expressou estar insatisfeito (21,67%) com o acesso à internet. Em relação a biblioteca possuir acervo adequado e atualizado de acordo com as necessidades dos cursos manifestaram estar insatisfeitos 13,33%.

### **Melhorias em relação a avaliação**

A infraestrutura física da biblioteca, salas de aula, laboratórios, oficinas e os serviços de manutenção (higienização, segurança etc.) permanecem sendo elementos positivos na avaliação da Instituição. Em relação aos espaços de alimentação e de convivência e acesso à internet parte da comunidade do Câmpus sinalizaram insatisfação e desconhecimento.

Por fim, destacamos que a avaliação interna tem como objetivos gerais contribuir para o aprimoramento e aperfeiçoamento da qualidade institucional e impulsionar mudanças no processo acadêmico de produção e disseminação do conhecimento, bem como promover a cultura de autoavaliação. Nesse sentido, cabe a gestão do Câmpus ter ciência e gerência das potencialidades e das fragilidades para propor melhorias que solucionem os problemas detectados e dar continuidade aos aspectos positivos, com o propósito de manter a qualidade da educação ofertada pelo Câmpus Sapucaia do Sul.

#### **4.12. CÂMPUS VENÂNCIO AIRES**

O câmpus Venâncio Aires, localizado na Avenida das Indústrias, nº 1865, Bairro Universitário, CEP 95.800-000, foi criado na segunda fase da expansão dos institutos federais, iniciada em 2008. As atividades letivas começaram em fevereiro de 2011, com as aulas realizadas na Escola Estadual de Ensino Médio Monte das Tabocas, na Universidade de Santa Cruz do Sul (Unisc) e na Escola Estadual de Educação Básica Cônego Albino Juchem. Além disso, uma sala no Parque Municipal do Chimarrão sediou as atividades dos servidores técnico-administrativos. Com as obras concluídas, o câmpus passou a funcionar em local próprio em 2012.

Atualmente o câmpus trabalha com cursos integrados e subsequentes nos eixos tecnológicos de Controle e Processos Industriais, Informação e Comunicação e Gestão e Negócios. Na forma integrada, oferece o Técnico em Informática, o Técnico em Refrigeração e Climatização e o Técnico em Secretariado – PROEJA. Na forma subsequente, o Técnico em Eletromecânica e o Técnico em Refrigeração e Climatização. Além disso, há também os cursos superiores de Licenciatura em Formação Pedagógica para Graduados não Licenciados – UAB e Licenciatura em Pedagogia – UAB e o curso de Pós-graduação Lato Sensu em Educação: a pesquisa como princípio pedagógico.

A composição da Comissão de Avaliação Institucional do Câmpus Venâncio Aires é a seguinte:

*Quadro 33 - Composição CPA Local – Câmpus Venâncio Aires.*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Gabriele Lais Mandler	TAE/Coordenação local
Eloisa Marciana Kolberg Theisen	Docente
Mariana Jantsch de Souza	Docente
Maria das Gracas de Campos Melo Filha	TAE
Ágata Mello Dettenbom	Discente
Camilli Siqueira Klaus	Discente
Jaqueline Salete dos Santos	Sociedade Civil Organizada
Magale Zilá Ely	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023

*Quadro 34 - Cursos existentes no câmpus no período avaliado – Câmpus Venâncio Aires.*

<b>Modalidade</b>	<b>Curso</b>
Curso FIC (Formação Inicial e Continuada)	FIC - Ana Terra - Vendedora
Cursos Técnicos Integrados	Curso Técnico em Informática Curso Técnico em Refrigeração e Climatização Curso Técnico em Secretariado - PROEJA
Cursos Técnicos Subsequentes	Curso Técnico em Eletromecânica Curso Técnico em Refrigeração e Climatização
Cursos de Graduação	Licenciatura em Formação Pedagógica para Graduados não Licenciados – UAB Licenciatura em Pedagogia – UAB
Curso de Pós-Graduação (Especialização)	Especialização em Educação: a pesquisa como princípio pedagógico
Curso de Pós-Graduação (Mestrado)	-

## **Eixo 1. Planejamento, Avaliação Institucional**

### **Potencialidades (estudantes)**

Os estudantes consideram como muito bom (32,58%), bom (28,84%) ou satisfatório (16,85%), totalizando 78,27% de avaliação positiva, o instrumento de autoavaliação institucional. Em relação a forma de divulgação e uso dos resultados da avaliação institucional no seu campus, os estudantes qualificam como muito bom (27,34%), bom (27,72%) ou satisfatório (17,23%), totalizando 72,20% de avaliação positiva.

### **Potencialidades (servidores)**

Os servidores consideram como muito bom (16,28%), bom (46,51%) ou satisfatório (16,28%), totalizando 79,07% de avaliação positiva, o instrumento de autoavaliação institucional. Em relação a forma de divulgação e uso dos resultados da avaliação institucional no seu campus, os servidores qualificam como muito bom (18,60%), bom (39,53%) ou satisfatório (30,23%), totalizando 88,36% de avaliação positiva.

### **Fragilidades (estudantes)**

Oportunidades de melhoria: considerando que a primeira pergunta teve 4,12% na opção desconheço e a segunda pergunta teve 12,73% na mesma opção, criar um canal de diálogo para explicar o funcionamento da avaliação institucional para estudantes e aumentar a divulgação dos resultados e das ações realizadas a partir destes resultados.

### **Fragilidades(servidores)**

Oportunidades de melhoria: considerando que a primeira pergunta teve 13,95% da opção parcialmente satisfatória e 4,65% da opção insatisfatória, criar um canal de diálogo em reunião geral do câmpus e convidar servidores para participar da CPA. Utilizar um sistema mais estável e amigável para a próxima avaliação institucional.

## **Eixo 2. Políticas Acadêmicas**

### **Potencialidades (estudantes)**

Os estudantes responderam: concordo (58,05%) quanto às ações de responsabilidade social do IFSul, que a instituição oferece atendimento considerando a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico-

administrativa e os princípios de justiça social; concordo (67,42%) que a Instituição oferece a possibilidade e condições de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integre docentes, discentes e técnicos-administrativos; concordo (54,68%) que a missão, os valores e a visão da Instituição são conhecidos e aplicados nas atividades cotidianas.

#### **Potencialidades (servidores)**

Os servidores responderam: concordo (67,44%) quanto às ações de responsabilidade social do IFSul, que a instituição oferece atendimento considerando a igualdade de oportunidades, a formação cidadã, o comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e os princípios de justiça social; concordo (62,79%) que a Instituição oferece a possibilidade e condições de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integre docentes, discentes e técnicos-administrativos; concordo (53,49%) que a missão, os valores e a visão da Instituição são conhecidos e aplicados nas atividades cotidianas.

#### **Fragilidades(estudantes)**

Oportunidades de melhoria: considerando que 48,31% dos estudantes desconhecem os documentos de Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI) do IFSul, a reitoria em conjunto com a Diretoria de Desenvolvimento Institucional podem criar instrumentos e conteúdo que possibilitem a compreensão destes complexos documentos.

#### **Fragilidades(servidores)**

Oportunidades de melhoria: considerando que 6,98% dos servidores desconhecem e 44,19% conhecem parcialmente os documentos de Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI) do IFSul, a reitoria em conjunto com a Diretoria de Desenvolvimento Institucional podem criar instrumentos e conteúdo que possibilitem a compreensão destes complexos documentos.

### **Eixo 3. Políticas Acadêmicas**

#### **Potencialidades (estudantes)**

Os estudantes avaliaram como muito bom (18,35%), bom (16,10%) ou satisfatório (17,60%), totalizando (52,05%) a atuação dos serviços de saúde oferecidos no câmpus - psicologia. O NUPPS (Núcleo de Promoção e Prevenção Em Saúde) também promove importantes ações no câmpus.

O atendimento e o apoio das pessoas com necessidades específicas oferecidos no câmpus é avaliado como muito bom (39,33%), bom (25,47%) ou satisfatório (8,99%) totalizando 73,79%.

A disponibilidade dos professores/tutores/mediadores para o atendimento extraclasse teve aprovação de 91,77%, sendo considerado muito bom (59,93%), bom (19,95%) ou satisfatório (11,99%).

Nas políticas de ensino ofertadas pelo câmpus a aprovação chega a 88,39%, sendo considerado muito bom (44,94%), bom (28,84%) ou satisfatório (14,61%). Os estudantes aprovaram também com o total de 82,02% as ações de extensão, inovações, artísticas e culturais desenvolvidas no câmpus, sendo considerado muito bom (41,20%), bom (24,72%) ou satisfatório (16,10%). Os estudantes aprovaram por 88,01% o item de apoio à pesquisa e/ou iniciação científica e tecnológica no câmpus, sendo considerado muito bom (46,44%), bom (32,96%) ou satisfatório (8,61%).

No quesito da avaliação da qualidade da comunicação do seu câmpus com a comunidade interna os estudantes apontaram que consideram muito bom (42,70%), bom (30,34%) ou satisfatório (14,61%), totalizando 67,65% de aprovação. A comunicação com a comunidade externa foi apreciada por 77,53% dos estudantes, sendo muito bom (25,09%), bom (31,84%) ou satisfatório (20,60%).

### **Potencialidades (servidores)**

O atendimento e o apoio das pessoas com necessidades específicas oferecidos no câmpus é avaliado pelos servidores como muito bom (30,23%), bom (37,21%) ou satisfatório (16,28%), totalizando (83,72%).

A disponibilidade dos professores/tutores/mediadores para o atendimento extraclasse teve aprovação de 83,73% dos servidores, sendo considerado muito bom (44,19%), bom (32,56%) ou satisfatório (6,98%).

Os servidores aprovaram com um total de 83,71% as ações de extensão, inovações, artísticas e culturais desenvolvidas no câmpus, sendo considerado muito bom (34,88%), bom (34,88%) ou satisfatório (13,95%). Os servidores aprovaram por 79,06% o item de apoio à pesquisa e/ou iniciação científica e tecnológica no câmpus, sendo considerado muito bom (25,58%), bom (39,53%) ou satisfatório (13,95%).

No quesito da avaliação da qualidade da comunicação do seu câmpus com a comunidade interna os servidores consideram muito bom (32,56%), bom (44,19%) ou satisfatório (9,30%),

totalizando 86,05% de aprovação. A comunicação com a comunidade externa foi apreciada por 86,04% dos servidores, sendo muito bom (13,99%), bom (46,51%), satisfatório 25,58%.

### **Fragilidades (estudantes)**

Oportunidades de melhoria: elaborar novas possibilidades de atendimento de saúde no câmpus - enfermagem, médicos, dentistas.

Elaborar novas possibilidades ou convênio com profissional que faz laudo de aprendizagem, considerando que 22,10% dos estudantes desconhecem o atendimento e o apoio das pessoas com necessidades específicas.

Oportunizar o uso do Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA (Moodle) para todos os estudantes, já que, 59,93% deles desconhecem esta ferramenta.

### **Fragilidades (servidores)**

Oportunidades de melhoria: sobre a atuação dos serviços de saúde oferecidos no câmpus considerando que as respostas desconheço (25,58%), insatisfatório (18,60%) e parcialmente satisfatório (16,28%) totalizam (60,46%), oferecer mais e melhores serviços de saúde no câmpus. Melhorar a comunicação do NASS (Núcleo de Apoio à Saúde do Servidor) com os servidores do câmpus.

Garantir o uso do Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA (Moodle) para todos os cursos, já que, 53,49% dos servidores desconhecem esta ferramenta e o espaço atual de armazenamento do Google for Education está insuficiente para as atividades docentes.

## **Eixo 4. Políticas de Gestão**

### **Potencialidades (estudantes)**

A maioria dos estudantes aprovaram a atuação da Direção Geral (83,52%) e a atuação da Direção de Ensino (81,64%) em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas em sua gestão. Na atuação da Reitoria e das Pró-reitorias no atendimento às demandas do câmpus houve aprovação (muito bom, bom ou satisfatório) de 65,17%.

A eficiência de sistemas de registros acadêmicos (SUAP) foi aprovada por 85,39% dos estudantes (muito bom, bom ou satisfatório).

### **Potencialidades (servidores)**

A maioria dos estudantes aprovaram a atuação da Direção Geral (93,02%) e a atuação da Direção de Ensino (93,35%) em relação à apresentação de planejamento e ações realizadas em sua gestão. Na atuação da Reitoria e das Pró-reitorias no atendimento às demandas do câmpus houve aprovação (muito bom, bom ou satisfatório) de 62,80%.

A eficiência de sistemas de registros acadêmicos (SUAP) foi aprovada por 81,39% dos servidores (muito bom, bom ou satisfatório).

### **Fragilidades (estudantes)**

Oportunidades de melhoria: Apesar da relação entre o planejamento e orçamento ter sido aprovada (muito bom, bom ou satisfatório) por 68,53% dos estudantes, foi observado que 20,60% desconhecem o assunto.

## **Eixo 5. Infraestrutura Física**

### **Potencialidades (estudantes)**

Os serviços de manutenção (higienização, segurança, etc) atendem às necessidades do câmpus para 89,51% dos estudantes (muito bom, bom ou satisfatório).

Os servidores e estudantes possuem infraestrutura e local adequado para a realização de suas atividades extraclasse para 84,64% dos estudantes (muito bom, bom ou satisfatório).

Os estudantes consideram com 80,14% (muito bom, bom ou satisfatório) adequadas a infraestrutura física e tecnológica das salas de aula, laboratórios e oficinas.

### **Potencialidades (servidores)**

Os serviços de manutenção (higienização, segurança, etc) atendem às necessidades do câmpus para 88,37% dos estudantes (muito bom, bom ou satisfatório).

Os servidores consideram com 83,72% adequadas a infraestrutura física e tecnológica das salas de aula, laboratórios e oficinas (muito bom, bom ou satisfatório).

Cerca de 74,42% dos servidores consideram que a biblioteca possui instalações, informatização e organização adequadas. Ainda 72,09% dos servidores consideram que a biblioteca possui acervo adequado e atualizado de acordo com as necessidades dos cursos.

### **Fragilidades (estudantes)**

Oportunidades de melhoria: 25,74% dos estudantes avaliaram os espaços de alimentação e de convivência como não adequados às suas necessidades (parcialmente satisfatório e insatisfatório) e ainda 5,24% desconhecem esses espaços.

Em relação ao acesso satisfatório à internet, 35,96% dos estudantes avaliam como parcialmente satisfatório ou insatisfatório.

Cerca de 19,10% dos estudantes desconhecem o espaço físico da biblioteca e 22,85% desconhecem o acervo.

### **Fragilidades (servidores)**

Oportunidades de melhoria: Apesar da aprovação da maioria (65,12%), 32,56% dos servidores consideram parcialmente satisfatória ou insuficiente a infraestrutura e local para a realização das atividades extraclasse dos estudantes e dos servidores.

A maioria dos servidores, 60,46% (parcialmente satisfatório ou insatisfatório), consideraram os espaços de alimentação e de convivência não adequados às suas necessidades.

*Quadro 35 - Participação, por segmento - Câmpus Venâncio Aires.*

<b>Segmento</b>	<b>Nº de respondentes/Aptos</b>	<b>Participação (%)</b>
Discentes	281/2728	10,30%
Servidores	51/88	57,95%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2022 e SISTEC.

## **4.13. CÂMPUS AVANÇADO JAGUARÃO**

A composição da Comissão de Avaliação Institucional do Câmpus Avançado Jaguarão é a seguinte:

*Quadro 36 - Composição CPA Local - Câmpus Avançado Jaguarão*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Sandro Cavalheiro Souza	Docente/Coordenação Local
Roberta Gonçalves Crizel	TAE
Helena Gonçalves Jackson	Discente
Letícia Ferreira Porto	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023.

Quadro 37 - Cursos ofertados - Câmpus Avançado Jaguarão

Modalidade	Cursos
Cursos Técnicos Integrados	Técnico em Informática para Internet Técnico em Edificações
Cursos Técnicos Subsequente	Técnico em Edificações

Fonte: SISTEC (2022).

### **Eixo 1 e 2. Planejamento, Avaliação Institucional e Desenvolvimento Institucional**

#### *Potencialidades (estudantes)*

Avaliado positivamente: atendimento da responsabilidade social do IFSUL, apoio ao desenvolvimento econômico local e regional, divulgação dos documentos (PDI e PPI), utilização dos resultados da autoavaliação institucional e o instrumento de autoavaliação.

#### *Potencialidades (servidores)*

Avaliado positivamente: atendimento da responsabilidade social do IFSUL, apoio ao desenvolvimento econômico local e regional, divulgação dos documentos (PDI e PPI), utilização dos resultados da autoavaliação institucional e o instrumento de autoavaliação.

#### *Fragilidades (estudantes)*

Avaliação negativa quanto ao conhecimento dos documentos institucionais (PDI e PPI), Baixa participação do segmento no questionário elaborado pela CPA.

#### *Fragilidades (servidores)*

Reconhecem a importância do instrumento de autoavaliação, mas isso não se efetiva na participação.

### **Eixo 3. Políticas Acadêmicas**

#### *Potencialidades (estudantes)*

Avaliados positivamente: atendimento e orientações recebidas para execução das Atividades Pedagógicas Não Presenciais (APNP), política emergencial de inclusão digital, política de assistência estudantil. Satisfação com atendimento extraclasse dos docentes e as políticas de ensino e apoio à pesquisa e / ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural, e a comunicação interna, assim como atendimento para pessoas com necessidades educacionais específicas.

*Potencialidades (servidores)*

Avaliados positivamente: política emergencial de inclusão digital, política de assistência estudantil, políticas de ensino e apoio à pesquisa e / ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural, e a comunicação interna, atendimento para pessoas com necessidades educacionais específicas.

*Fragilidades (estudantes)*

Ações de extensão desenvolvidas no campus. Comunicação com a comunidade externa.  
Inexistência de serviços de saúde no Campus (não há psicólogos e enfermeiros),

*Fragilidades (servidores)*

Ações de extensão desenvolvidas no campus. Comunicação com a comunidade externa.  
Inexistência de serviços de saúde no Campus (não há psicólogos e enfermeiros),

#### **Eixo 4. Políticas de Gestão**

*Potencialidades (estudantes)*

Avaliado positivamente: participação nas decisões institucionais, eficiência do SUAP, planejamento financeiro/orçamentário, atuação da direção geral, chefia de ensino e coordenação de curso.

*Potencialidades (servidores)*

Servidores avaliaram como positivos os aspectos do eixo política de gestão.

*Fragilidades (estudantes)*

Atuação da reitoria no atendimento das demandas do campus.

*Fragilidades (servidores)*

Não identificadas fragilidades em relação à política de gestão, considerando os questionamentos.

**Eixo 5. Infraestrutura Física**

*Potencialidades (estudantes)*

Avaliados positivamente: Eficiência de equipamentos do campus para atividades remotas, tempo de resposta dos AVAs.

*Potencialidades (servidores)*

Avaliados positivamente: tempo de resposta dos AVAs.

*Fragilidades (estudantes)*

Não identificadas.

*Fragilidades (servidores)*

Não identificadas.

*Quadro 38 - Participação, por segmento, Câmpus Avançado Jaguarão*

<b>Segmento</b>	<b>Nº de respondentes/Aptos</b>	<b>Participação (%)</b>
Discentes dos Cursos Técnicos	28/181	15.50%
Servidores (Docentes, TAEs)	09/31	29,03%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2022

**4.14. CAMPUS AVANÇADO NOVO HAMBURGO**

Câmpus Avançado de Novo Hamburgo iniciou sua implantação, em 2014, com a oferta de 161 vagas de cursos de formação inicial e continuada (FIC) pelo PRONATEC-Bolsa Formação e de 120 vagas de cursos técnicos vinculados ao Programa Pro funcionário, sendo estes cursos destinados para servidores da educação ligados às redes municipal e estadual.

Ainda, preocupados com a gestão democrática e em atender as demandas locais realizou-se audiências públicas e pesquisas, ouvindo a comunidade, as entidades de classes e convidando-os a participar ativamente, na tomada de decisão referente à escolha do primeiro curso técnico institucional do Câmpus.

No dia 26 de março de 2015 iniciaram as atividades letivas do curso Técnico em Mecatrônica na modalidade subsequente, escolhido de forma participativa e democrática, afirmando, desta maneira, que a instituição se instala no município com foco em contribuir na qualificação socioeducacional das comunidades hamburguesa e da região do vale dos sinos. O Quadro 13 apresenta a composição da comissão local do Câmpus Novo Hamburgo. No quadro 10 é possível observar a participação da comunidade acadêmica na Avaliação Institucional 2022.

*Quadro 39 - Composição CPA Local - Câmpus Avançado Novo Hamburgo.*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Gilson Cesar Pianta Correa	Docente/Coordenação Local
Paulo Ricardo Cechelero Villa	Docente
José Vitor Muller da Silva	TAE
Silvio Alexandre Severo Trindade	TAE
Ágata Rafaela Souza	Discente
Érica Costa Capelletti	Discente
Caroline Möller	Sociedade Civil Organizada

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023.

*Quadro 40 - Participação, por segmento, Câmpus Avançado Novo Hamburgo*

<b>Segmento</b>	<b>Nº de respondentes/Aptos</b>	<b>Porcentagem (%)</b>
Discentes (Total)	0	-%
Servidores	5/---	-%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2022.

## 4.15. REITORIA

*Quadro 41 - Composição CPA Local - Reitoria.*

<b>Nome completo</b>	<b>Segmento</b>
Valeska Duarte da Silva Goularte	TAE
Roberta Gonçalves Crizel	TAE

Fonte: Portaria n.º 631, de 29 de março de 2023.

*Quadro 42 - Participação Servidores Reitoria.*

<b>Segmento</b>	<b>Nº de participantes/Aptos</b>	<b>Porcentagem (%)</b>
Servidores	10	3,78

Fonte: Autoavaliação Institucional 2022,

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

No ano de 2022, a CPA Central em conjunto as CPAs Locais desenvolveram ações com o intuito comum da realização da avaliação institucional que atendesse ao retorno das atividades presenciais e híbridas. Cada uma das unidades do Instituto vive hoje uma realidade diferente, em função de possuir calendários diferentes, processos distintos. Entretanto todos buscamos incansavelmente a uniformidade da instituição. Em breve estaremos no mesmo compasso e com passo acertado.