

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA SUL-RIO-GRANDENSE

CONSELHO SUPERIOR

Reunião extraordinária de 27 de outubro de 2022

Ata 08/2022

Na data acima citada, o Conselho Superior do IF Sul reuniu-se extraordinariamente, sob a condução do presidente, Flávio Luis Barbosa Nunes. Participaram da web conferência os conselheiros, conselheiras, convidados e convidadas: Alexandre Pitol Boeira, Alexandre Escouto, Anderson Araújo, Angelita Hentges, Bruna Boch, Carlos Jesus Correa, Cátia Simone Xavier, Cláudia Schwabe, Cleber Vargas Isalvão, Daniela Curcio, Daniella Schulz, Diego Pereira, Elton Pedroso, Evandro Fernandes, Fabio Roberto Lemes, Felipe Monteblanco, Francilon Simões, Gabriel Almeida, Geovane Griesang, Giulia Vieira, Guilherme Aguiar, Helena Miranda Araújo, Isabela Eidelwein, Janaína Corneli, Jeferson Fernando Wolff, John Anderson Costa, Josiela Silveira Cavalheiro, Kellen Bierhals, Lauro Borges Jr, Leonardo Koppe, Lucas Vanini, Marcelo Borba, Marcelo Kwecko, Marcio Estrela de Amorim, Marco Antônio Vaz, Marcos André Betemps Vaz da Silva, Marcos Roberto Schvants, Marcus Eduardo Ribeiro, Marta Tessamnn, Mauro Giusti, Max Lindoberto Gonçalves, Miguel Pinto, Natali Cardoso, Newton Carneiro, Paulo Leite, Pedro Henrique Costa, Rafael Bastos, Renata Porcellis, Rodrigo Dias, Rodrigo Nascimento, Ruti Ângela Oliveira, Tiaraju Andreazza, Veridiana Krolow Bosenbecker, Verônica Machado, Vinicius Martins, Vitor Dias, Willian Menezes. Justificaram a não participação Katiusse Alves e Vanilda Macedo. Intérpretes Alexandra, Daiane e Francine. Após a saudação inicial, o presidente passou a palavra ao pró-reitor Vinicius Martins, que historicizou o processo de criação do documento referente à **POLÍTICA DE INOVAÇÃO**. Presidente reforçou que foi feito trabalho para ouvir toda a comunidade durante um ano e meio e que todas as sugestões foram acatadas; que a Propesp tem que ser ouvida por ser a responsável pela implantação da Política. Definida a apreciação do documento por tópicos, as primeiras discussões foram sobre a redação dos considerandos. A primeira votação foi sobre a manutenção da redação original ou apreciação das sugestões propostas, sendo esta segunda proposta aprovada, como segue:

Manutenção da redação original ou avaliação das sugestões:

Sim: 12

Não: 25

Abstenções: 3

A seguir, foi colocada em votação a proposta de único considerando ou avaliação das duas propostas, como segue:

Considerando único ou avaliação dos dois:

Sim: 7

Não: 18

Abstenções: 11

Foi levada à votação a proposta do primeiro considerando (identificada no documento como #8)

Sim: 28

Não:5

Abstenções: 7

Prosseguindo, foi colocada em votação a proposta **do segundo considerando, aprovado**, como segue:

Aprovação do segundo considerando:

Sim:29

Não: 5

Abstenções: 6

Colocadas a seguir as votações referentes **ao 3º e 4º considerandos, aprovados**, como segue:

Aprovação do 3º considerando:

Sim: 33

Não:6

Abstenções: 3

Aprovação do 4º considerando:

Sim: 31

Não: 4

Abstenções: 6

Entrou em apreciação a redação do **caput do artigo 2º**, sendo aprovada a **proposta encaminhada pela reitoria**, como segue:

Caput do art. 2º:

A – redação da Reitoria: 22

B – redação do Câmpus Pelotas: 14

C – abstenções: 3

Entrando em discussão as propostas de alteração do art. 2º, §2º, foi colocada em votação a **autorização para que o coordenador do Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT) prestasse esclarecimentos, aprovada**, como segue:

Autorizar ouvir o coordenador do NIT

Sim: 28

Não: 9

Abstenções: 4

Este explicou que é preciso olhar a Lei do Marco Legal em ordem, onde constam os conceitos adotados, inclusive o do NIT. A seguir, foi colocada em apreciação a redação do referido parágrafo, tendo sido **aprovada a nova redação**, como segue:

Art. 2º - §2º

A – Redação original: 10

B – Nova proposta de redação: 23

C - Abstenções: 8

A seguir, foi apreciada a proposta de acrescentar ao texto do parágrafo 2º **“em consonância com os demais órgãos diretivos Institucionais”, aprovada**, como segue:

Art. 2º - § 2º

A – Redação aprovada anteriormente: 9

B – Nova proposta de redação: 25

C – Abstenções: 8

Em relação ao art. 3º, houve proposta de retirada, sugerindo que o seu texto fosse colocado como instrução. Diego Pereira explicou que, neste caso, ficaria mais no âmbito da Progep. Foi colocada em votação a **manutenção ou retirada do artigo, sendo esta última aprovada**, como segue:

Art. 3º

A – Manutenção do art. Proposto: 11

B – Retirada do art.: 21

C – Abstenções: 9

Foi então colocada em votação a proposta de **inclusão de novo artigo** (assinalado na proposta como #12), **aprovada**, como segue:

Inclusão da proposta #12

Sim: 23

Não: 1

Abstenções: 12

Havendo proposta de inclusão de outro artigo, pró-reitor Vinicius Martins manifestou-se contrário, defendendo que deixaria engessado em virtude de alterações da lei. Colocada em votação, foi **aprovada a inclusão do novo artigo** (na proposta#13), como segue:

Inclusão da proposta #13:

Sim: 21

Não: 7

Abstenções: 11

A seguir, foi colocada em votação a proposta de **manutenção do art. 4º, aprovada**, como segue:
Art. 4º

A – Manutenção do artigo: 12

B – Retirada do artigo: 12

C – Abstenções – 15

Havendo empate, o presidente deu o voto de minerva, favorável à manutenção do artigo. Foi então apreciada a proposta de **nova redação para o inciso III, aprovada**, como segue:

Art. 4º - Inciso III

A – Manutenção original do inciso: 5

B – Nova redação: 24

C – Abstenções: 9

Discutida a redação do Inciso I do art. 5º, o coordenador Diego Pereira explicou ser exigência do Marco Legal e também demonstrativo da vontade institucional. Colocada em votação, a **manutenção original do inciso foi aprovada**, como segue:

Art. 5º - Inciso I

A – Manutenção original do inciso: 13

B – Retirada do inciso: 11

C – Abstenções: 10

A seguir, foi apreciada a **nova proposta de redação para o Inciso II do art. 5º** que, levada á votação foi **aprovada**, como segue:

Art. 5º - Inciso II

A – Manutenção original do inciso: 6

B – Nova proposta de redação: 21

C – Abstenções: 8

Colocado em apreciação o inciso III do art. 5º, pró-reitor Vinicius Antunes explicou que a Política de Inovação tem que atender a propriedade intelectual. Colocado em votação, houve empate nas propostas, tendo o presidente, usando o **voto de minerva**, optado pela proposta A, **aprovando a manutenção da redação original** do inciso, como segue:

Art. 5º Inciso III

A – Manter original: 15

B – Nova redação: 15

C – Abstenções: 5

Voto de minerva: proposta A

Passou-se à apreciação das propostas feitas para o Inciso IV do art. 5º; levadas à votação as propostas, foi **aprovada a alteração da redação**, como segue:

Art. 5º Inciso IV

A – Manter original: 14

B - Proposta de alteração: 17

C – Abstenções: 5

Foram, então, votadas as propostas da nova redação do Inciso, sendo **aprovada a proposta 3**, como segue:

A - #63 – IV estabelecer diretrizes quanto ao processo de inovação, criação e TT, licenciamento, produção, distribuição e exploração; 10

B - #18 – IV estabelecer diretrizes e regras quanto ao processo de inovação, criação e transferência de tecnologia e serviços tecnológicos de pesquisa e extensão, TT, licenciamento, produção, distribuição e exploração; 6

C – Proposta 3: - IV estabelecer diretrizes e regras quanto ao processo de inovação, criação e transferência de tecnologia e serviços tecnológicos de pesquisa e extensão; 12

D – Abstenções: 7

Colocado em votação o **Inciso VI – Art. 5º**, foi aprovada a **manutenção da redação original**, como segue:

Inciso VI

A – Manter redação original: 20

B – Retirar Inciso: 13

C – Abstenções: 5

Apreciado o Inciso VII, foi **aprovada a nova redação**, como segue:

A seguir, foi colocado em votação o Inciso VII, sendo **aprovada a nova redação**, como segue:

Artigo 5º - Inciso VII

A – Manter redação original: 8

B – Nova redação: VII – estabelecer parcerias e buscar financiamento junto a órgãos governamentais, empresas públicas e privadas e outras organizações da sociedade, para fomentar a inovação e as tecnologias sociais. 27

C – Abstenções: 2

O Inciso VIII do Art. 5º recebeu proposta de **alteração de redação, aprovada**, como segue:

Art. 5º Inciso VIII

A – Manter redação original: 12

B – Nova redação: 21

C – Abstenções: 2

Foram então votadas as novas propostas de redação do Inciso, sendo **aprovada a redação da proposta B (#35)**, como segue:

Art. 5º Inciso 8

A – Redação # 64: Estimular o uso compartilhado de laboratórios, instrumentos, materiais e instalações, por pesquisadoras/es e instituições externas, em suporte às atividades de pesquisa científica e tecnológica interna ou externa;

B – Redação # 35: VIII – Estabelecer diretrizes para definição do uso compartilhado de laboratórios, instrumentos, materiais e instalações, por pesquisadoras/es e instituições externas, em suporte às atividades de pesquisa científica e tecnológica interna ou externa: 14

C – Abstenções: 7

Debatido o texto do Inciso IX do Art. 5º, houve propostas de manutenção, alteração e exclusão; levadas as propostas à votação, houve empate entre a exclusão do inciso e uma nova redação; o presidente usou o **voto de minerva, dando vitória à proposta de nova redação**, como segue:

Art. 5º Inciso IX

A – Manter redação: 8

B – Nova redação: 9

C – Excluir Inciso: 9

D – Abstenções: 8

Voto de minerva favorável à alteração de nova redação.

Foram apreciadas as propostas de redação feitas para o Inciso, tendo sido **aprovada a B (#3)**, como segue:

Art. 5º Inciso XI

A - #65 IX – fomentar a TT e inventos, oriundos de pesquisa, ao setor produtivo local, nacional ou estrangeiro: 6

B - #3 IX – fomentar, organizar e gerenciar a TT, oriunda de ensino/pesquisa/extensão, ao setor produtivo local, nacional ou estrangeiro e para a sociedade: 22

C – Abstenções: 5

Apreciado o **Inciso X** do art. 5º, foi **aprovada a sua manutenção**, como segue:

Art. 5º Inciso X

A – Manutenção da redação do Inciso: 18

B – Retirada do Inciso: 10

C – Abstenções: 3

Entrou em pauta o **Inciso XI do Art. 5º**. Pró-reitor Vinicius Martins explicou que a retirada fere o Decreto 9283/2018 que cita o inventor independente. Colocadas em votação as propostas de manutenção ou retirada do Inciso, foi **aprovada a sua manutenção**, como segue:

Art. 5º Inciso XI

A - Manter redação do Inciso: 18

B – Retirada do Inciso: 10

C – Abstenções: 7

Também o **Inciso XII do Art. 5º** recebeu proposta de alteração de redação, sendo **aprovada a manutenção do texto original**, como segue:

Art. 5º Inciso XII

A – Manter redação do Inciso:20

B – Alterar redação: 5

C – Abstenções: 6

A seguir, foi votada a proposta de **inclusão de um novo Inciso**, conforme #40, **aprovada**, como segue:

Art. 5º Inclusão do Inciso #40

Sim: XII – apoiar professores, técnicos-administrativos e estudantes do IFSul na elaboração de projetos em parceria interna ou externa, para melhor gerenciar as relações com outras instituições de pesquisa e com os setores público e privado, bem como comunicar para a sociedade em geral o impacto e os benefícios das inovações guiadas pela ciência, desenvolvida pelos seus pesquisadores e extensionistas. 23

Não: 1

Abstenções: 8

Foi proposta a **inclusão de outro Inciso #39, no Art. 5º, aprovado**, com a seguinte redação: Definir diretrizes de contratação para uso de propriedades intelectuais desenvolvidas no âmbito do IFSul ou com a sua participação, como segue:

Art. 5º inclusão de Artigo #39

Sim: 17

Não: 2

Abstenções: 14

Iniciou a avaliação do **Capítulo II**. Conselheira Daniela Curcio considerou desnecessário capítulo específico para diretrizes, sendo então votada a proposta de sua manutenção ou retirada, com **aprovação da manutenção**, como segue:

Capítulo II

A – Manter o capítulo II: 12

B – Retirar o capítulo II: 6

C – Abstenções: 14

Foi discutida, a seguir, a proposta de **nova redação para o Inciso I do Art. 8º, aprovada**, como segue:

Art. 8º - Inciso I

A – Manter redação original: 5

B – Nova proposta de redação: desenvolvimento da relação entre a Instituição e o setor produtivo/sociedade em geral:18

C – Abstenções: 7

Iniciou-se a discussão do **título do Capítulo III**, sendo **aprovada a proposta apresentada: Dos ambientes especializados e cooperativos, como segue:**

Capítulo III

A – Manter o título proposto: 6

B – Nova redação para título: 16

C – Abstenções: 9

Começou a discussão da proposta feita para a **redação do Art. 10**, sendo **aprovada a nova proposta, como segue:**

Art. 10

A – Manter redação original: 11

B – Nova redação para o Art. 10: 12

C – Abstenções: 8

Constatada a inexistência de quórum para continuar as discussões, a reunião foi encerrada, e eu, Stela Marina Nunes de Castro, digitei a presente ata, que após apreciada e aprovada pelos participantes, será publicizada.