

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA SUL-RIO-GRANDENSE**

**CONSELHO SUPERIOR**

**Reunião extraordinária de 28 de abril de 2022**

**Ata 02/2022**

Na data acima citada, o Conselho Superior do IFSul reuniu-se extraordinariamente, sob a condução do presidente, Flávio Luis Barbosa Nunes. Participaram da webconferência os conselheiros, conselheiras, convidados e convidadas: Ana Paula Nogueira e Silva, Angelita Hentges, Antônio Carlos Silveira Júnior, Carla Pires, Carlos Jesus Anghinoni Correa, Cláudia Redecker Schwabe, Cyro Castro Junior, Daniel Emmanuelli, Daniela da Rosa Curcio, Daniella Schulz, Daviline Caldasso da Silva, Denise Perez Lacerda, Érica Capelleti, Erik Abreu, Evandro Fernandes, Fábio Roberto Moraes Lemes, Felipe Monteblanco, Francilon Lima Simões, Geovane Griesang, Helena Miranda da Silva Araújo, Isabela Pieniz Eidelwein, Janaína Corneli, Jeferson Fernando de Souza Wolff, João Marcos Brezolin, John Anderson Lopes da Costa, Josiela Silveira Cavalheiro, Júlio Korzekwa, Katiusse Alves, Kellen Biehrals, Lauro Luis Borges Junior, Magda Santos dos Santos, Marcelo Borba, Marcelo Kwecko, Marcio Estrela de Amorim, Marco Antônio da Silva Vaz, Marcos Roberto Schvants, Marcus Eduardo Maciel Ribeiro, Maria de Fátima Medeiros, Marta Tessamnn, Mauro Bacci Giusti, Mauro Castro Martin, Max Lindoberto Gonçalves, Michel Formentin de Oliveira, Miguel Pinto, Natali Cardoso, Otávio Nunes Dias, Paula Andrade, Patrick Vieira, Paulo Wladimir Leite, Renata Porcellis da Silva, Renato Ebling, Rodrigo Nascimento da Silva, Ruhan Conceição, Ruti Ângela Oliveira, Thiago Giusti, Valter Fernandes, Vanilda Macedo, Veridiana Krolow Bosenbecker, Verônica Pasqualin Machado. Justificaram a não participação Alexandre Escouto, Ângela Marques, Elton Pedroso, Giulia Vieira, Marcos Betemps, Rafael Bastos e Rodrigo Dias. Intérpretes Alexandra e Francine. Iniciando a reunião, o presidente empossou conselheiros suplentes dos câmpus Sapiranga e Avançado Jaguarão. Ato contínuo, o conselheiro Jeferson Wolff propôs que fosse emitida em nome do Conselho Superior, nota de solidariedade ao ex-conselheiro Tales Amorim, pelo falecimento de sua mãe, com o que houve concordância dos conselheiros. A seguir, o presidente colocou em apreciação a **Portaria 619 (pré-COE Camaquã) e as Portarias IFSul 50 (Especialização em Eficiência Energética), 52 (calendário Jaguarão), 53 (calendário Lajeado), 54 (calendário Sapiranga), 55 (calendário Passo Fundo), 56 (Plano de Contingência), 57 (calendário Pelotas, 58 (edital eleição Camaquã), 59 (estrutura CaVG) e 60 (calendário Charqueadas)**. Não havendo considerações referentes a nenhuma das portarias, as Portarias foram **homologadas**, como segue:

Aprovação das Portarias ad referendum 619 e IFSul 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60:

**Sim: 40**

Não 0

Abstenções: 0

A Diretora Ana Paula Silva apresentou o **Relatório de Gestão 2021**. Explicou que a prestação de contas é dever estabelecido pela Constituição, com o objetivo de demonstrar a aplicação dos recursos públicos. Lembrou que a prestação de contas, um documento conciso, focado na demonstração de alcance de resultados, está disponível no Portal do IFSul, na seção Transparência e prestação de contas. Colocado em votação, foi **aprovado**, como segue:

Aprovação do relatório de Gestão:

**Sim: 46**

Não:0

Abstenções: 2

Reitor disse que o Relatório de Gestão deve ser exaltado para mostrar à comunidade acadêmica e à sociedade as ações que o IFSul tem realizado nos últimos anos, apesar dos desafios diários. Solicitou que a CCS faça ampla divulgação. Iniciaram os debates referente à **Atualização do Plano de Contingência**. Presidente do Comitê, Ana Paula Silva, explicou que em reunião com as COE-E locais foram identificados quatro pontos de alteração: 4.1 – proposta de retirada do Anexo C, por perda de sua função pela redução do distanciamento; 4.2 – recomendação de uso de máscara em ambientes externos; 4.3 – retirada da proibição do chimarrão; 4.7.4 – possibilidade de autoatendimento em bufê ou similar. Dr. Cyro Castro Junior fez explanação sobre o atual momento, lembrando que desde fevereiro vêm diminuindo o número de casos, a taxa de ocupação em leitos de UTI, o número de óbitos e as taxas de contágio. Lembrou que o uso de máscaras é uma das mais importantes medidas para controle da transmissão e que pessoas sintomáticas, com sintomas de resfriado ou gripe, não vacinadas, imunossuprimidas e que se exponham ao contato com sintomáticos devem usá-la sempre. Apresentou documentos do Governo Estadual, OMS e Fiocruz, que embasaram os dados da sua apresentação. A seguir, entrou em votação a **retirada do Anexo C, aprovada**, como segue:

Retirada do Anexo C:

**Sim: 42**

Não: 1

Abstenções: 4

Passou a ser discutida a alteração do item 4.2, liberação da máscara em ambientes externos da instituição. Conselheiro Fábio Lemes considera a flexibilização difícil por ser um público adolescente e irá criar desestímulo e conflitos, só o professor vai controlar; gostaria que fosse mantida a obrigatoriedade do uso em todo o perímetro da instituição, posição endossada por outros conselheiros. Ana Paula Silva lembrou a existência de Anexo específico e que o texto não determina, apenas permite a flexibilização, de acordo com cada local. Levada à votação, a proposta da possibilidade de **uso de máscara em ambientes externos foi aprovada**, como segue:

Possibilidade de flexibilização de uso da máscara em ambientes abertos:

**Sim: 34**

Não: 12

Abstenções: 3

Foi ressaltado que há necessidade de aprovação da COE-E local. Dr. Cyro Castro Jr. Lembrou o que se considera ambiente fechado, de acordo com o Decreto do Estado: entende-se por ambiente fechado qualquer ambiente limitado por paredes e cobertura.

Começaram os debates sobre a **liberação do chimarrão** de forma individual. Conselheiros salientaram a dificuldade de controlar a individualidade do uso, que vai gerar mais problemas do que soluções. Conselheira Daniela Curcio lembrou que o chimarrão é diferente do café, chá ou água, que são pontuais. Dr. Cyro Castro Jr. Lembrou que, do ponto de vista sanitário, o compartilhamento do chimarrão não é recomendado em nenhuma situação. Ana Paula Cunha lembrou que o condicionamento é o mesmo para as áreas de alimentação. Colocada em votação a **proposta para flexibilização do uso do chimarrão foi rejeitada**, como segue:

Possibilidade de flexibilização do uso do chimarrão individual:

Sim: 17

**Não: 23**

Abstenções: 4

A seguir, foi discutido o item 4.7.4, que passaria a permitir o **sistema de autosserviço de bufê ou similar na Fase 3**. Colocada em votação, a proposta foi **aprovada**, como segue:

Possibilitar na Fase 3 o sistema de autosserviço de bufê.

**Sim: 42**

Não: 1

Abstenções: 3

Pró-reitor Rodrigo Nascimento passou a tratar das **APNPs**; explicou que a primeira solicitação em relação ao art.37 foi a supressão do Parágrafo 2º, que se referia a cursar o máximo de cinco atividades simultâneas. Não havendo considerações, foi a proposta de **supressão de retirada do parágrafo 2º do art. 37 foi aprovada**, como segue:

**Sim: 35**

Não: 0

Abstenções: 6

Dando continuidade, apresentou a proposta da Câmara, de retirada do atual parágrafo 3º e criação de três novos parágrafos, com as seguintes redações: § 3º As APNP poderão ser desenvolvidas com carga horária diária integral síncrona, respeitados, preferencialmente, os dias e turnos em que o estudante está matriculado e as especificações de cada curso e área. § 4º A carga horária de atividades síncronas por disciplina deverá ser de, no mínimo, 2 horas-aula. § 5º Disciplinas com uma hora-aula diária deverão ser executadas integralmente de forma síncrona. Conselheira Daniela Curcio lembrou que algumas questões ainda vão permanecer de forma remota e que considera carga horária integral síncrona diária muito grande; perguntou se alunos conseguiram avançaram nas discussões. Presidente salientou que foi dado prazo de 30 dias para as conversas entre os pares. Colocadas em votação as propostas de **alteração/inclusão dos parágrafos 3º, 4º e 5º foram aprovadas** como segue:

Alterações/inclusões par. 3º, 4º e 5º do art. 37:

**Sim: 31**

Não: 4

Abstenções: 8

Conselheira Josiela Cavalheiro justificou não ter votado por queda de internet. Presidente lembrou que o tema foi tratado na reunião de março, tendo ficado para as comunidades discutirem e trazerem suas avaliações sobre o retorno dos processos seletivos presenciais, a partir do segundo semestre; que há Resolução deste Conselho, garantindo que até 30 de junho o ingresso seja por sorteio (nível médio)e Enem (graduação). Pró-reitor Rodrigo Nascimento abordou o **Processo Seletivo**. Informou que

o trabalho da comissão foi apresentado ao Codir e que será levado para a comunidade via seminário, para que, a partir deste, sejam coletadas e trazidas para avaliação do Conselho novas sugestões. Conselheiro Antônio Silveira Jr. considerou a necessidade e importância de experimentar modelos alternativos de ingresso, que possibilitem incremento da inclusão. Pró-reitor explicou que o seminário vai apresentar panorama geral de como foi o sorteio público, relação candidato/vaga, cursos com maior e menor procura e avaliação do sorteio. No segundo momento do seminário será abordado o trabalho da comissão, que concluiu por mudar um pouco o formato da prova de seleção, editais que vão selecionar editores/revisores. Informou que se hoje for aprovado o retorno ao presencial, ele volta ao formato tradicional. Hoje, a questão é definir se vamos manter sorteio/Enem ou se volta para prova. Presidente explicou que se hoje for definido o retorno ao formato antigo do processo de seleção no segundo semestre e, se até o momento de lançarmos outro processo seletivo no segundo semestre no segundo semestre e, se até lá já tivermos feito a apreciação e definido alterações e elas forem viáveis temporalmente, elas serão colocadas em prática; considerando que temos calendários diferentes, também serão necessários processos diferentes; será necessário equalizar os calendários para que seja feito um único processo seletivo para todos os câmpus. Sem outras considerações, foi levada à votação a proposta de **retorno dos formatos de seleção anteriores à pandemia, aprovada**, como segue:

Retorno do formato dos processos de seleção anteriores à pandemia:

**Sim: 35**

Não: 7

Abstenções: 4

Conselheira Josiela Cavalheiro justificou a abstenção por não ter conseguido acompanhar as discussões. Presidente solicitou que o Pró-reitor Rodrigo Nascimento organize o seminário de apresentação e organizar cronograma para retorno da temática ao Conselho. Terminada a pauta, a conselheira Denise Lacerda lembrou esta semana fez um ano do comentário nefasto do servidor em relação às eleições e até agora a Comissão de Ética não tomou nenhuma atitude; que tem até dois anos para que seja feito um movimento em relação a isso; pediu mais comprometimento no caso. Conselheiro Antônio Silveira Jr. comunicou que está encerrando a participação no Consup, para afastamento para pós-graduação; agradeceu a todos pela experiência. Conselheiro Francilon Simões manifestou descontentamento pela reunião ter sido realizada em data em que estava definida pelo sindicato um dia de mobilização; pediu que haja cuidado para que isso não aconteça novamente marcações concomitantes. Presidente justificou não ter alterado a data pela necessidade de aprovação do Relatório de Gestão até o fim do mês. Nada mais havendo a tratar, eu, Stela Marina Nunes de Castro, digitei a presente ata, que após lida e aprovada pelos participantes, será publicizada.